Socialismo o Barbarie

Semanario del nuevo mas

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XIV - Nº 334 - 04/06/15 - $10 - Precio solidario $50

Históricas movilizaciones en todo el país contra la violencia hacia las mujeres

Cobertura en todo el país. Páginas 8, 9 y 10

Hagamos un gran paro activo

CON EL EJEMPLO DE LOS ACEITEROS

No al techo de Cristina, **derogación del impuesto al salario**

Pongamos en pie piquetes en los principales centros industriales del país

Política Nacional

MEDIO MILLÓN DE PERSONAS EN LA PLAZA DE LOS DOS CONGRESOS

Una jornada histórica contra la violencia hacia las mujeres

Al cierre de esta edición estamos retornando de la impresionante movilización en la Plaza Congreso. Se trató, realmente, de una concentración histórica porque se movilizaron medio millón de personas alrededor de un reclamo tan sentido popularmente como el rechazo hacia la violencia hacia las mujeres.

Una movilización popular

Hay varias cosas que decir para caracterizar esta movilización.

Lo primero es que se trató de una acción que se expresó a lo largo y ancho de la Argentina: más de cien puntos de concentración hubo en todo el país, en muchos casos mediante marchas y concentraciones que desbordaron por su asistencia: como los 50.000 que se concentraron en Córdoba y Rosario, las 20.000 personas en La Plata y cifras por el estilo en todas las latitudes del país (ver crónica en las páginas centrales de esta edición).

Claro que la concentración más multitudinaria fue la de la Plaza Congreso donde, realmente, se concentraron 500.000 personas si no más. No se trata solamente que la plaza estaba literalmente **colapsada**; por Avenida de Mayo hasta 9 de Julio y más allá, por Callao y Entre Ríos en sus dos sentidos, por todas las paralelas a la plaza y por todas las verticales, multitudes se acercaron para ser protagonistas de **esta jornada histórica.**

Un elemento llamó muchísimo la atención y, en definitiva, es lógico que así sea (debido al peso de este flagelo de la violencia familiar): se trata de la composición **popular** de la movilización, de las mujeres y familias trabajadoras que se dieron cita en la Plaza Congreso desde muy temprano, por no olvidarnos de los gremios y sectores de trabajadores, incluso organizados, que participaron.

Esta composición social, a la que se agregaron enormes contingentes de estudiantes de todas las latitudes de la Capital Federal y el Gran Buenos Aires, así como sectores de la clase media progresista, **desmintió radicalmente** la sucia campaña que el kirchnerismo había deslizado por lo bajo de que se trataría de un "cacerolazo gorila" como el de Nisman.

Nada más alejado de la realidad: se trató de una movilización realmente popular, mil veces progresiva, y que, además, se caracterizó por su carácter **independiente.**

Este fue otro elemento de importancia, incluso contra algunos que tuvieron reflejos sectarios hacia la concentración: el acto duró escasamente una hora. Pero a nadie le importó la duración del acto mismo**: la concentración tuvo un carácter hasta festivo, de alegría, de lucha,** de expresión de los reclamos de las mujeres y de rechazo de la violencia hacia ellas que no solamente fue muchísimo más allá que las convocantes; en realidad, a nadie mucho le importó mucho quién convocaba: **en la convocatoria encontraron simplemente un canal para expresarse y expresar sus reclamos.**

De ahí que desde mucho antes de las 17 hs. fueran llegando multitudes a la plaza y que cuando desde el palco (a las 18 hs.) se invitara a "desconcentrar", no sólo la inmensa mayoría no se dio por aludida, sino que seguía afluyendo gente a raudales. Eran las 21 hs. y todavía había gente en la plaza.

Los problemas de las mujeres se instalan en la agenda nacional

Mucho se habló y se dijo en la previa acerca de qué "quedaría" luego de la movilización. En realidad, este fue un planteo de los propios K, que querían quitarle decibeles a una movilización que no podían controlar.

Incluso desde sectores de la "izquierda" se pretendió condicionar el apoyo a la concentración por cuenta de lo "limitado" de su programa. Pero, como dijo ya el viejo Marx un siglo y medio atrás, **¡todo paso real de los explotados y oprimidos vale más que cualquier programa!**

Por otra parte, toda movilización multitudinaria como esta se instala, definitivamente, como un hecho objetivo de la lucha de clases. Esto hace que más allá de su programa expreso, o de lo que vayan a hacer los circunstanciales "dirigentes" de la movilización, el hecho enormemente progresivo de esta enormemente progresiva movilización es que ha dejado instalado (podríamos decir que definitivamente), **la agenda de las mujeres en la escena nacional.**

No porque lo hayamos vivido deja de ser significativo y sorprendente algo que se mueve en las profundidades de la sociedad alrededor de los problemas de esta índole (como de otros, en esta Argentina donde las relaciones de fuerzas creadas década y media atrás siguen presentes).

Desde ya que ayudó que periodistas y personalidades del espectáculo (los "famosos") hayan salido a convocar; que era casi "políticamente correcto" pronunciarse por "ni una menos". ¡Pero que esto sea así es **enormemente progresivo**! ¡Que algo tan progresivo como el rechazo a la violencia hacia las mujeres sea tan masivo y concite tal adhesión, no deja de ser realmente **revolucionario**!

La actitud del gobierno con la marcha fue, por decir lo menos, vergonzante (o vergonzosa). Cristina empezó a hablar del tema por Twitter recién el martes 2 por la noche, y en uno de sus tantos discursos por cadena nacional al mediodía del 3 hizo algo así como un "llamado" a apoyar la convocatoria de hoy.

Pero el gobierno no pudo esconder que desconfiaba de la movilización; que por intermedio de algunos de sus voceros había salido a cuestionarla como un "cacerolazo" reaccionario; que incluso planteaba que había que marchar a Tribunales y cosas por el estilo.

Esta ubicación del gobierno, combinada con el hecho de que la movilización no tuviera "dueño"; que fuera una movilización popular de masas colocada en los hechos a la izquierda del espectro político, le otorgaron un carácter independiente a la jornada.

Por otra parte, el oficialismo pretendió imponer la idea de que la violencia de género se trata de un problema "educativo", "cultural", que ninguna autoridad y ninguna de las instituciones tienen responsabilidad sobre ella.

La multitud que se expresó hoy en todo el país no lo siente así. De ahí también que la marcha haya tenido ese carácter independiente, que el gobierno haya debido participar de manera vergonzante, que tampoco la oposición patronal haya podido montarse en ella.

La expulsión de Piombo de las universidades y el poder judicial marcó lo opuesto y trazó un camino: las autoridades tienen responsabilidad sobre la violencia. El gobierno tiene responsabilidad de "mirar para otro lado". Los jueces y funcionarios que amparan a femicidas y violadores son responsables de este flagelo. Un flagelo que no es algo estrictamente del "ámbito privado" de las personas, **sino un problema social y político de primer orden en el país.**

Entre la marcha de hoy y el paro general del 9, el gobierno tendrá en menos de diez días dos grandes expresiones de protesta que, quizás, no tenía planeadas en su marcha "triunfal" hacia las urnas.

Una participación histórica de Las Rojas y el Nuevo MAS

Es en este marco que se debe ubicar la participación de nuestro partido en la jornada. Tuvimos el **acierto** de ponernos a la vanguardia de esta convocatoria desde el primer minuto en que fue anunciada.

Sin ningún sectarismo y ni "prurito" (aunque con nuestras banderas), salimos a convocar con todas nuestras fuerzas y de ahí **las columnas históricas que Las Rojas y el Nuevo MAS llevamos en varias partes del país.**

En realidad, nuestro partido y Las Rojas se vienen extendiendo nacionalmente, y eso lo pudimos comprobar en la práctica hoy, llevando adelante participaciones muy importantes en varias provincias y capitales del interior, así como "apareciendo en sociedad" por primera vez en varias localidades.

No se puede decir lo mismo del FIT, que una vez más, como ante cada evento de la lucha de clases de este país, **estuvo ausente**. La nota vergonzosa la dio el PO, que prácticamente estuvo ausente (o con una delegación muy pequeña) en el acto en Congreso.

El PO y el PTS no tuvieron una participación común en esta jornada; ni siquiera fueron capaces de sacar una declaración común, algo que viene caracterizando cada vez más a esta "cooperativa electoral", ahora frente a algo tan sentido como la violencia hacia las mujeres.

Enfrascados en una insoportable pelea por los "porotos" electorales, el FIT nuevamente faltó a la cita y no pasó la prueba.

Nuestro balance es exactamente opuesto: **estuvimos a la vanguardia de esta jornada histórica en todo el país y así se expresó en nuestras columnas y en la posibilidad de ganar nuevas compañeras y compañeros para el partido en las próximas semanas.**

El carácter multitudinario de la movilización significó también una ratificación de cómo se debe hacer política revolucionaria: **se hace a partir de la lucha de clases, de un diálogo con ella;** de ahí que cuando una organización revolucionaria piensa incluso en sus candidaturas para las elecciones, lo debe hacer partiendo de ese "diálogo" con la realidad.

Los problemas de las mujeres han pasado al centro de la agenda nacional, como así también los reclamos de los trabajadores (como se expresará en el próximo paro general del 9): con nuestra fórmula presidencial, Manuela Castañeira y Jorge Ayala, buscamos hacer una síntesis de estos procesos que emergen desde abajo, postulando una alternativa socialista frente a los candidatos del ajuste.

La tarea de la hora es abrir nuestros equipos en todo el país para incorporar nuevas compañeras y compañeros; prepararnos para participar con todo en los piquetes del paro general del 9 en todo el país y lanzar una enorme campaña presidencial por una alternativa socialista.

Editorial

HAGAMOS EL 9 UN GRAN PARO ACTIVO NACIONAL

Por el camino de los aceiteros

"Alcaraz estimó que la protesta, que ayer sumó piquetes en los ingresos a 15 plantas productoras de aceites y derivados, ya tiene un costo superior a los 400 millones de dólares. 'La situación está completamente estancada, desde ayer por la mañana se añadió un condimento ilegal e ilegítimo par parte de la Federación de Aceiteros, ya que lanzaron piquetes en una zona en la que no tiene jurisdicción adjudicada legalmente por el Ministerio de Trabajo'." (La Nación)

Luego de la histórica jornada del 3 de junio contra la violencia hacia las mujeres, se viene el paro general el próximo martes 9 que amenaza ser una jornada masiva en rechazo al techo salarial del gobierno y al escandaloso impuesto al trabajo.

Se trata, como ya hemos señalado en estas páginas, de dos acontecimientos de importancia en menos de diez días que de alguna manera intranquilizan al gobierno porque colocan reclamos muy sentidos y provocan **incertidumbre** en lo que el kirchnerismo piensa será una "marcha triunfal" hacia una suerte de "continuismo" con la elección de Scioli.

El histórico conflicto de los aceiteros

Pero si la jornada del 3 ha colocado una señal de alerta por lo masivo de la misma, en lo que hace a la lucha de los trabajadores tampoco todo venía siendo color de rosa para Cristina.

Con los dirigentes sindicales más alcahuetes como Caló, Gerardo Martínez y otros, pudo escenificar su decisión de adelantar el ajuste que viene en el 2016 por la vía de colocarle un techo del 27% a los aumentos.

Pero resulta que un conflicto de enorme importancia como el de los aceiteros vino a colocar un **signo de interrogación** alrededor de si el gobierno podrá imponer, finalmente, su techo (al menos en el conjunto de las actividades).

El conflicto de los aceiteros fue **histórico** por varias razones. Primero, por el "poder de fuego" que concentran los trabajadores del sector: su capacidad de paralizar por tiempo indeterminado la comercialización de aceites y granos de uno de los complejos agroindustriales más importantes del mundo.

Producto del conflicto, que alcanzó casi 30 días, más de cien buques se encontraban "varados" a la espera de su carga (¡con un costo promedio de 25.000 dólares cada día!); por no hablar de los miles de camiones de granos que esperaron frente al puerto de Rosario y otros puntos para descargar su mercancía (¡se estima que en los meses de la cosecha gruesa como ahora, entran

en la zona entre 12.000 y 14.000 camiones por día!).

Segundo, **por los métodos de lucha llevados adelante por los compañeros**. Su conflicto fue masivo por la participación en el paro de los compañeros involucrados. Pero a la vez hay que subrayar que estuvieron dispuestos a llevar adelante acampes y piquetes frente a los lugares de acopio y plantas productoras de manera de paralizar la totalidad de la producción y comercialización de este tipo de productos: "La medida de la Federación aceitera se extendió desde el lunes pasado a otras plantas que no estaban en paro porque pertenecen a otro sector sindical. Pero tras el bloqueo de los ingresos, Terminal 6 y Cargill, en Puerto General San Martín, y Molinos Río de la Plata y Vicentín en San Lorenzo, quedaron totalmente paralizadas" (La Nación, 28-05-15).

Incluso se llegó al caso de que la Bolsa de Cereales de Rosario prácticamente terminó viéndose impedida de operar ante la incertidumbre creada por la extensión y contundencia de la medida de fuerza.

La tercera característica de la medida es que la dirección del gremio que agrupa a los compañeros, sin bien no deja de estar vinculada a la burocracia sindical, a pesar de un cierto discurso típicamente reformista, de cierta confianza en las instituciones existentes, tiene un perfil más o menos clasista; es decir, una serie de rasgos que no son los que imperan en los gremios colocados más en el centro del país.

Es en este contexto que el gobierno debió **ceder.** El conflicto se extendía por demasiado tiempo ya, los trabajadores estaban unificados y realizando medidas contundentes, y así podrían haber seguido por mucho tiempo más.

De ahí que finalmente se firmara un acuerdo cuyos límites (en lo que hace a las pretensiones del gobierno) quedaron en evidencia de manera muy visible.

Lo que se firmó oficialmente (con la participación del Ministerio de Trabajo de la Nación) fue por un 27,8%. Pero el acta del acuerdo reconoce que "las partes podrán reunirse entre ellas" para resolver si a este aumento se le podrían agregar unos puntos más.

Es eso, efectivamente, lo que ocurrió: entre los aceiteros y las patronales del sector se acordó, finalmente, llevar el aumento al 36% rompiendo el techo salarial y mostrando un resultado distinto del de gremios como Comercio, donde al no homologar su acuerdo con las cámaras empresarias del sector, Cavallieri terminó firmando por el 27,8%.

En aceiteros no ocurrió así: el gobierno se vio obligado finalmente a homologar en los hechos lo que ya se había acordado previamente con las empresas, que era un porcentaje de casi diez puntos más.

Hacia el paro del 9

De esta manera, lo que termino siendo obvio es que el acuerdo con aceiteros introdujo **una cuña** en la política de paritarias del gobierno. Así lo señalaron varios periodistas. Y por ese camino podrían ir otros gremios.

Ahí está el caso, por ejemplo, de bancarios, que viene de realizar un importante paro general de 48 horas la semana pasada y que todavía no ha llegado a un acuerdo justamente porque el gobierno no les está autorizando un aumento que va por encima del porcentaje oficial.

Pero además están los gremios de la CGT opositora que, mayormente, aún no cerraron sus paritarias; se trata precisamente de los gremios que están convocando al paro general del martes 9.

Los gremios del transporte más Moyano, Barrionuevo y Micheli salieron a convocar a un nuevo paro por dos razones. La primera, independientemente de que negocien gremio por gremio, es el intento de obtener aumentos por encima de la pauta oficial (para diferenciarse así de los gremios oficiales en la pugna, peleando la preminencia en el sindicalismo bajo el gobierno que viene).

De ahí por ejemplo que camioneros esté reclamando un 35%, que habrá que ver si lo obtienen. Quizás en el fondo lo que estén planteando es que el gobierno "no se meta"; que si logran acuerdos con los empresarios de los sectores por encima del techo oficial, estos sean homologados por el ministerio (de ahí que digan que el gobierno está cuestionando las paritarias "libres").

Pero por otro lado, con la convocatoria a una nueva medida de fuerza lo que hacen es volver a colocar un reclamo cada vez más sentido y que tiene directa vinculación con los aumentos a obtenerse en las paritarias (¡rompan el techo o no!).

El aberrante impuesto al salario sigue ahí como si tal cosa; la medida anunciada por Kicillof uno o dos meses atrás (de una cierta desgravación de deducciones del salario), de tan limitada que fue, no pasó de una suerte de mamarracho (o un chiste de mal gusto) que no resuelve ninguno de los problemas.

Además, las promesas del gobierno de que antes de la PASO anunciaría un "cambio de fondo" en este impuesto es una impostura; más ahora cuando ve un posible triunfo con Scioli y se ha lanzado a anticipar el ajuste mediante el techo salarial.

Hace falta un paro activo

De todos modos, aunque el paro general levante reclamos muy sentidos, todo el mundo sabe que con solo 24 horas muy difícilmente se consigan.

La burocracia lleva adelante aquí algo que es habitual: no da continuidad a las medidas de fuerza y se esfuerza porque los paros tengan un carácter "dominguero", con los trabajadores quedándose en su casa, sin convocar a asambleas para discutir los reclamos, sin poner a decisión de las bases la modalidad de la medida.

De ahí que imponerle los reclamos al gobierno no sea sencillo.

Es verdad que el segundo paro general en el año por salario y contra el impuesto al salario tiene el valor de poner estos reclamos en la agenda política nacional; y no solo de este gobierno sino del que viene. De ahí que haya que parar el 9 masivamente.

Pero también es verdad que la contundencia de la medida se ve limitada por el control de los dirigentes sindicales y por el hecho de que estos no le dan continuidad.

Es aquí donde vuelve el ejemplo de aceiteros. Junto con la masividad de su medida, una de las claves de su triunfo fue el carácter **activo** de su lucha.

Es verdad que la izquierda todavía dirige sectores limitados. Pero de todas maneras tiene incidencia en algunos importantes y tiene la capacidad militante de llevar a cabo piquetes en varios lugares sensibles del país donde su militancia, en conjunto con elementos de la nueva generación obrera, pueden llevar adelante cortes de ruta.

Las responsabilidades de la izquierda frente al 9, entonces, son dos. Primero, hacer asambleas en los lugares donde tiene responsabilidad de dirección para resolver parar y con qué modalidad.

Por ejemplo, en Fate, **opinamos que de estar dispuesta la seccional a llevar adelante el paro de manera activa, se podría lograr que un sector de compañeros encabece una medida que los tenga por referentes en la zona norte del Gran Buenos Aires.**

De cualquier manera, e independientemente de los lugares de trabajo donde se pueda llevar adelante algo así, la responsabilidad de la izquierda es, en conjunto con el activismo obrero, hacer de la jornada del 9 un paro lo más activo posible dando continuidad a las exitosas experiencias llevadas a cabo en los últimos.

La militancia del nuevo MAS y sus referentes entre la nueva generación trabajadora, como nuestro candidato a vicepresiente Jorge Ayala, nos jugaremos enteros para realizar fuertes piquetes en la jornada del 9 en todo el país.

Movimiento Obrero

ACEITEROS

Gran triunfo obrero contra el techo salarial

Finalmente triunfó la lucha de los aceiteros del cordón industrial de San Lorenzo ubicado en la cuenca aceitera santafesina, después de casi un mes de huelga y piquetes. Las cámaras empresarias terminaron firmando con el gremio un acta complementaria donde los trabajadores cobrarán **además del 27,8% una suma fija no remunerativa de $ 3.000 a $ 4.000**, de manera que ese porcentaje más la suma fija totalizan en efectivo el 36% del acuerdo que habían llegado en principio pero que el Gobierno se negó a avalar.

Recordemos que inicialmente, la Federación de Aceiteros no aceptó discutir porcentajes sino que reclamó un básico inicial de $ 14.931 con el fundamento de que ese debía ser el valor del sueldo mínimo vital y móvil según la Constitución Nacional, de acuerdo a lo que consignaron estudios propios y de la Universidad Nacional de Rosario. Luego en la negociación con los empresarios la cifra se redujo a $ 14.300 (36%) y, finalmente **por presión del Gobierno**, se desdobló el aumento en dos actas: una firmada el viernes con el 27,8% y la segunda el lunes 16 con los adicionales. En su momento el secretario de Prensa de Aceiteros lo definió así: "Era la única forma de destrabar el conflicto. El acuerdo es retroactivo al 1° de abril, el convenio nuestro se había caído el 31 de marzo. Hubo que hacer una reingeniería para que quedaran más o menos conformes y aceptaran el acuerdo alcanzado".

El aumento, que alcanza a 20.000 trabajadores, no es en cuotas sino retroactivo al 1° de abril (cuando venció el anterior convenio) y regirá por un año, hasta el 31 de marzo de 2016. **El básico inicial sube de $ 10.500 a $ 13.420**, lo que implica una suba de 27,8%, como informó el Gobierno. Pero se agregaron dos adicionales: una suma fija de $ 500 por presentismo; y otro adicional, según las categorías, de $ 380, $ 412, $ 450 y $ 493. El adicional de $ 500 se considera para los restantes adicionales, como por ejemplo, por antigüedad o cambios de turno. Así quedarían los sueldos mensuales para las 4 categorías:

- La inicial, A, pasa a $ 13.420 más $ 880. En total, son $ 14.300.
- La siguiente, B, pasa a $ 14.544 más $ 912. En total, $ 15.456.
- La C, pasa a $ 15.912, más $ 950. En total, $ 16.862.
- La D, pasa a $ 17.417, más $ 993 total. En total, $ 18.410.

Por supuesto que esta conquista no fue fácil, como dijo el secretario general de los Aceiteros, Daniel Yofra: "Es la paritaria más compleja que hayamos vivido y logramos llegar a un salario inicial de $ 14.300, que era lo aprobado por la Asamblea Nacional Aceitera del 25 de mayo pasado. Eso demuestra que no es en vano mantener firme la bandera de la defensa de salarios suficientes para una vida digna y de la democracia obrera."

Esto es así en relación a las negociaciones, pero hay **un fundamento en el cual se basó la fuerza del dirigente para la discusión: la duración y firmeza de la lucha de los trabajadores, la huelga inquebrantable y los piquetes en puerta de fábrica que inmovilizó a las aceiteras, ocasionándoles grandes pérdidas económicas, y más de un centenar de barcos fondeados en los puertos**.

Esto decía el dirigente de la abnegada lucha de los obreros: "Esto es exclusiva consecuencia de la fortaleza de los trabajadores que aguantaron la huelga durante 25 días. Hay un salto en la conciencia de los trabajadores y eso nos llena de orgullo".

Desde el Nuevo MAS felicitamos a todos los aceiteros por su importante triunfo, nos sentimos orgullosos de haber participado en el apoyo al conflicto de esta nueva generación de audaces luchadores y les decimos que son un ejemplo para el resto de la clase obrera!!!

Un primer balance de esta lucha

Esta conquista de los trabajadores que impacta en 20.000 familias obreras, no sólo en "un puñado de aceiteros que quieren ganar más que el resto" como dijo Cristina, demuestra que se puede luchar y se puede perforar en los hechos el TECHO SALARIAL del GOBIERNO.

De esta lucha también podemos sacar una conclusión que le sirva al resto de la clase, y es que si bien nada está garantizado de antemano, porque un conflicto no es más que una pelea que se puede ganar o perder, cuando hay **objetivos claros como es un sueldo acorde a la canasta familiar, detrás de los cuales se cohesionan en base a asambleas los trabajadores y su dirección, y somos consecuentes llevando la lucha hasta las últimas consecuencias, demostrando fortaleza tanto en la negociación como en la acción, siempre hay más posibilidades de triunfo, avanzando además en ser consciente de nuestro tremendo potencial como clase cuando nos unimos y solidarizamos.**

Esta es una importante enseñanza obtenida de una acción concreta como fue la triunfante lucha de los aceiteros, para que los trabajadores lo tengamos en cuenta porque gane quien gane en las próximas elecciones, sea el oficialismo o cualquier partido de la oposición patronal, todos van a reorganizar la economía del país según sus propios intereses y en contra de los trabajadores con recortes y devaluaciones, por lo que **habrá que prepararse para los probables conflictos** en los cuales estas enseñanzas nos podrían ser de mucha utilidad a la hora de luchar. Además, señalemos que este triunfo obrero que contó con la desventaja de darse en **un contexto prácticamente sin luchas** o de luchas aisladas, y en una coyuntura "copada" por la **agenda electoral y por unas paritarias maniatadas** por las burocracias de todos los colores, tuvo sin embargo la virtud no menor de **obligar a sacarse la careta al gobierno K** y mostrarse como "comandante en jefe" de los intereses de todos los empresarios (1). A su vez, el triunfo de los aceiteros deja a todos los trabajadores y luchadores **tonificados** para salir a **preparar con todo el próximo PARO GENERAL del 9/06 por el conjunto de los reclamos obreros y populares.**

Nuevo MAS Rosario

Notas

1- SoB Nº333 "Para triunfar hay que apuntarle al Gobierno".

BERISSO

Exitosa inauguración del local del Nuevo MAS

El Nuevo MAS sigue construyéndose en el seno de la clase obrera dando un paso muy importante habiendo inaugurado su local en Berisso. La apuesta estratégica, ahora con local, es asentarnos en la zona de Berisso/Ensenada, seguir afianzando el trabajo del partido en la concentración obrera de la zona tanto en YPF, como en Siderar, el nuevo puerto, astilleros etc. Como también construirnos en la juventud, seguir ampliando nuestro trabajo en los colegios y escuelas de la zona como la Media Nº 1.

Toda una novedad fue la inauguración del local para los vecinos de la zona que nos saludaron deseándonos lo mejor; concurrieron obreros de YPF y secundarios de la Media nº 1. De esta novedad se hicieron eco los medios gráficos y audiovisuales como *El mundo de Berisso*, *Berisso Ciudad*, diario *El Día* de La Plata y *Somos* La Plata, Berisso y Ensenada.

En el marco de la apertura hicimos un acto presentando a nuestros candidatos: El precandidato a intendente por Berisso, Alejandro Sepúlveda, que nos dirigió unas palabras, haciendo hincapié en la precarización laboral que sufren los

trabajadores de la zona y la importancia de disputarle la seccional Berisso de SUTEBA a la burocracia Celeste de Baradel. Laura Granillo, precandidata a diputada nacional, quien convocó desde la agrupación Las Rojas a la jornada nacional contra la violencia de genero #NIUNAMENOS bajo la consigna: ¡Destitución de jueces y funcionarios que amparan la violencia hacia las mujeres! El precandidato a intendente de La Plata, Eric "Tano" Simonetti, que manifestó la importancia de realizar un paro activo nacional el 9 de junio contra el paro pasivo que convocan la burocracias.

Cerrando el acto, el precandidato a gobernador por la provincia de Buenos Aires, Héctor "Chino" Heberling, nos dirigió unas palabras subrayando la importancia que tiene para un partido revolucionario construirse en el núcleo de la clase obrera, la tarea más linda, más apasionante para un revolucionario, ayudar a elevar a la clase obrera a su tarea histórica, la pelea por otra sociedad.

Corresponsal

Política Nacional

ELECCIONES 2015: SCIOLI, MACRI Y MASSA SON LOS CANDIDATOS DEL AJUSTE QUE VIENE

Necesitamos una alternativa para los trabajadores, las mujeres y la juventud

¿Qué diferencias tienen entre sí los tres candidatos que aparecen como posibles presidentes en 2016? Detrás de los estilos personales y colores de propaganda, sus programas de gobierno tienen todos el mismo título: **ajuste**. Ya sabemos de sobra lo que eso significa: los trabajadores vamos a perder. En el fondo, la única diferencia entre estos candidatos es el **ritmo** al que van a darnos el zarpazo al bolsillo.

Macri amenaza con un plan de "shock": liberar el dólar, liberar los precios, liberar todo lo que es ganancia capitalista, menos el salario y los presupuestos para salud y educación, a los que va a "encarcelar". Y todo de golpe, aunque la gente proteste.

Scioli es más realista y más cauteloso: "El país no necesita un ajuste, yo soy gradualista", dice el ex motonauta como para tranquilizar a la gente. Pero si no va a haber ajuste, ¿qué es lo que hay que "graduar"? Esta frase confusa, típica del manual para empaquetar votantes, sin embargo dice algo de verdad: el candidato oficialista se dispone a aplicar un ajuste "en cuotas": hoy te saco un subsidio, mañana te saco unos puntos más de salario en las paritarias, midiendo a cada paso la reacción de los trabajadores: eso significa ser "gradualista".

Y ahí terminan las diferencias. En los dichos de los candidatos y sus equipos económicos, en los reportajes y conferencias que están dando todos los días, se repiten las mismas propuestas:

"Sinceramiento del cambio": significa un salto en la devaluación, con el consecuente aumento de precios de muchos productos, o sea un saque al salario por la vía de la inflación.

"Alentar la inversión": bajar los costos laborales, hacer que el trabajador le cueste menos a la patronal, aumentando de los ritmos de producción y con ellos la enfermedad, los accidentes, los aprietes de los supervisores en las empresas. Y también aumentando la desocupación, porque esa es la manera de hacernos agachar la cabeza a todos.

"Recomponer la relación con el mundo": terminar de arreglar con los buitres, no para declararnos libres y soberanos, sino para empezar a pedir prestado otra vez, volviendo a endeudar al país para beneficio de capitalistas nacionales y extranjeros.

Estas son las medidas que la UIA y toda la patronal capitalista le está pidiendo al próximo gobierno, sea quien sea, y los tres "presidenciables" van de reunión en reunión asegurando que las van a cumplir.

Candidatos de la lucha contra el ajuste

Ya tenemos un botón de muestra de lo que puede llegar a ser la situación social y política en 2016: el gobierno K acaba de imponer, de forma abierta y brutal, un techo salarial a las paritarias que todo el mundo considera insuficiente para equilibrar la inflación. La mayoría de los gremios, atados y amordazados por los dirigentes sindicales traidores, agacharon la cabeza y aceptaron. Pero la gran huelga de los aceiteros logró romper ese techo, con métodos de lucha fuertes y decididos marcando el camino que deben seguir los trabajadores para imponer sus reclamos.

El anuncio de próximos "terremotos" políticos no sólo se ve en el terreno de la pelea salarial. La enorme respuesta popular a la convocatoria "Ni una menos"; las pueblada en repudio a los femicidios; la rebelión de estudiantes que expulsó al juez Piombo (el protector de violadores) de las universidades y de la Justicia, muestran que en la lucha por los derechos de las mujeres hay un clima de "decir basta" que también está contribuyendo a complicarle al gobierno lo que iba a ser una "tranquila retirada" sin muchas olas.

En el Nuevo MAS creemos que la pregunta que ya se están haciendo muchos ante el cambio de gobierno, ¿qué va a pasar desde el año que viene con nuestras condiciones de vida?, se decide también en la suerte de luchas como estas.

Las mejoras de la década K no se debieron a la buena voluntad de Néstor y Cristina, sino a la rebelión popular del 2001 que "convenció" (a la fuerza) a la clase patronal de cambiar su plan económico de hambre y miseria.

Ahora tendremos que volver a enfrentar a los de arriba, que esta vez, frente a la crisis económica, están dispuestos a hacer lo que sea para seguir obteniendo las inmensas ganancias que obtuvieron estos años, haciéndonos pagar esa crisis a los trabajadores.

Los tres candidatos del ajuste están dispuestos, cada uno a su ritmo, a garantizar las ganancias de esas patronales.

Desde el Nuevo MAS participaremos en estas elecciones para presentar una alternativa a los candidatos del ajuste. Un aporte para fortalecer a los protagonistas de las actuales y próximas luchas contra los ataques de la patronal y el gobierno.

Esos protagonistas son la nueva generación de trabajadores que sale a pelear y no se resigna frente a las entregadas de los viejos dirigentes, la nueva generación de mujeres que lucha en las calles y le exige sus derechos al Estado y al gobierno, la juventud que se hace presente en todas las peleas.

Nuestros principales candidatos, Manuela Castañeira y Jorge Ayala, son genuinos referentes de esas luchas, y dan un paso yendo más allá: planteando que los de abajo debemos llevar nuestras peleas al terreno político construyendo una alternativa socialista.

Acompañanos con tu voto para romper el piso proscriptivo del 1,5% en agosto y que los reclamos de los trabajadores, las mujeres y la juventud lleguen a octubre.

ADELANTE CON UNA NUEVA GENERACIÓN DE LUCHADORES

El socialismo tiene futuro

Manuela Castañeira se ha convertido en referente del movimiento de mujeres a partir de las luchas que Las Rojas hemos dado por el derecho al aborto no punible en diversos hospitales, por justicia en muchos casos de femicidio y abusos, y siendo parte de la convocatoria a las movilizaciones nacionales por el derecho al aborto.

Y sobre todo, denunciando permanentemente al gobierno K, que a pesar de su careta progresista, se alió con la Iglesia para negarles sus derechos a las mujeres.

Manuela está presente también en las luchas de los trabajadores, llevándoles el apoyo de nuestro partido y construyendo la unidad del movimiento de mujeres y la juventud con el movimiento obrero, porque creemos que todos los explotados y oprimidos tenemos el mismo enemigo: los gobiernos que defienden los intereses de los de arriba.

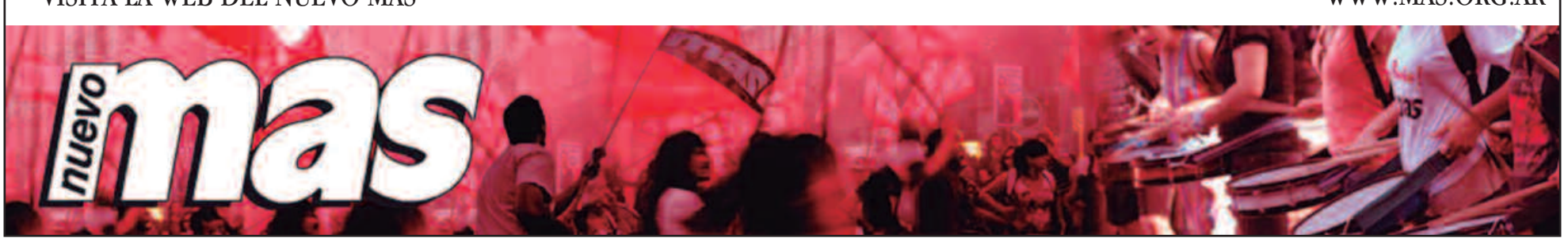
Hoy Manuela es parte de un proceso que se ve en varios países del mundo: la entrada de jóvenes luchadores a las primeras filas de la política, encabezando importantes movimientos y listas electorales.

Jorge Ayala es obrero del neumático en la fábrica Fate desde hace casi 20 años. En el 2008, como parte de la rebelión de los trabajadores de dicha fábrica contra los abusos de la patronal y las entregadas de la conducción sindical, fue elegido delegado, y desde entonces encabeza uno de los procesos más importantes de organización de ese nuevo movimiento obrero que se enfrenta a la dirigencia sindical vendida, a la explotación de las patronales y a los ataques del gobierno K.

Esas experiencias de lucha lo llevaron a acercarse al Nuevo MAS y a ser uno de sus principales referentes obreros. Su candidatura expresa la misma convicción que lo ha llevado a la militancia en un partido de izquierda: los trabajadores tenemos que hacer política, tenemos que romper con la lógica del peronismo de que somos "la columna vertebral" y a la cabeza están siempre los representantes de los patrones.

Tenemos que prepararnos para gobernar, aprendiendo en cada lucha a construir nuestras propias organizaciones políticas y de lucha, independientes del Estado que representa a los patrones.

VISITÁ LA WEB DEL NUEVO MAS WWW.MAS.ORG.AR



Política Nacional

MANUELA CASTAÑEIRA - JORGE AYALA 2015

Necesitamos un plan económico de los trabajadores

El 9 de agosto se realizará la primera ronda (PASO) de la elección presidencial. Scioli, Macri y Massa se muestran con Tinelli pero nada dicen de las medidas que tomarán de llegar a la presidencia. Detrás de la escena, sus economistas discuten con los empresarios el ajuste que viene en el 2016. Los trabajadores necesitamos un plan económico alternativo, para que la crisis la paguen ellos.

Aumento de salarios. No al techo salarial. Eliminación del impuesto al trabajo

La verdad es que el ajuste ya comenzó: lo está implementando Cristina. El techo salarial que busca imponer el gobierno en las paritarias, la negativa a derogar el aberrante impuesto al trabajo, la multiplicación de suspensiones y despidos, así como la continuidad del trabajo precario, son una muestra de cómo desde ahora están intentando hacernos pagar las cuentas de la crisis.

Los trabajadores necesitamos lo opuesto: un programa económico nuestro donde sean ellos, los capitalistas que se la llevaron con pala estos últimos diez años, los que paguen la crisis.

La primera medida de un plan económico así es el aumento de salarios acorde a la canasta familiar: que eleve el mínimo a 15.000 $ rompiendo el techo salarial siguiendo el ejemplo de los aceiteros que lograron un aumento del 36%.

La segunda es acabar con la miseria salarial que ganan nuestros docentes y el personal de la salud (enfermeros y médicos), aumentando los miserables salarios de los trabajadores de estos sectores (y de los estatales en general), multiplicando el presupuesto educativo y de salud, y cortar el financiamiento a la educación privada y religiosa, así como al negocio privado de la salud.

Además, debemos redoblar la pelea de los últimos paros generales por la eliminación del impuesto al trabajo, sumando el reclamo por la apertura de los libros contables y la puesta bajo control de los trabajadores de toda empresa que suspenda masivamente avanzando en la expropiación de las que pretendan cerrar sus puertas.

No al pago la deuda externa. Estatización de la banca y el comercio exterior

Luchar contra el ajuste de Cristina, Scioli, Macri y Massa plantea avanzar en el no pago de la deuda externa. Asistimos a los límites de la política de "desendeudamiento" promovida por los K, que significó pagar 200.000 millones de dólares en los últimos diez años, sólo para comenzar ahora nuevamente a endeudar el país como promueven los economistas del FpV, el PRO y el FR.

A pesar del discurso de "Patria o buitres", la verdad es que los K han convertido a la Argentina en la mayor "pagadora serial" de deuda del mundo; mientras tanto, estamos sufriendo la falta de dólares en las reservas del Estado.

No hay que pagarles a los buitres como se disponen hacer Scioli, Macri o Massa; tampoco a ningún otro acreedor: ¡la deuda ya ha sido pagada mil veces! Menos que menos hay que volver a endeudar el país.

Por el contrario: ¡se trata de parar el chorro de ganancias y divisas que se llevan los grandes grupos económicos al exterior! Para evitar que los grandes pulpos sigan fugando divisas (¡otros 200.000 millones de dólares en la última década!), se debe avanzar en la estatización de la banca y el comercio exterior bajo control de los trabajadores.

Basta de entregar los recursos naturales

Del discurso de YPF "nacional y popular" sólo queda el acuerdo entreguista con Chevron y el pago a Repsol de una jugosa indemnización (luego de tanto alardear con "no pagarle un peso"). Para colmo, las naftas no paran de aumentar.

Al mismo tiempo, el gobierno ha avanzado en la entrega de los recursos naturales a Monsanto, Barrick Gold y otras empresas expoliadoras del campo y la minería.

Hay que estatizar el 100% de YPF poniéndola bajo administración de los trabajadores. Hay que frenar la entrega de la minería y acabar con el monopolio de las semillas expropiando a estas multinacionales.

Lejos de disminuir, hay que aumentar el cobro de retenciones a la producción agraria y el complejo aceitero (al tiempo que se las segmenta para los verdaderos pequeños productores), y cobrar impuestos a la gran propiedad del campo expropiando a los que se evaden de pagarlos.

Ni una menos. Basta de femicidios e impunidad. Derecho al aborto legal, seguro y gratuito en el hospital

La lucha por los derechos de las mujeres está al tope de la agenda nacional. La multitudinaria marcha del 3 de junio por #Ni una menos ha sido una nueva muestra de esto. Cada vez se aguanta menos la violencia hacia las mujeres, se repudian los casos de trata, se rechazan las condiciones laborales inferiores a la de los hombres. Además, crece el reclamo porque el aborto sea legal.

La campaña presidencial de nuestro partido no cejará en sus esfuerzos por todos estos reclamos; no dejará de denunciar ningún caso de violencia hacia las mujeres; no renunciará en la pelea porque los jueces que amparan la violencia hacia las mujeres sean destituidos; no dejará pasar ningún caso de aborto no punible que se intente evitar y redoblará el reclamo porque el derecho al aborto sea legal.

Basta de dirigentes sindicales tradicionales. Por la democracia sindical

Tenemos el orgullo de que nuestro candidato a vicepresidente, Jorge Ayala, es directa expresión y protagonista de esta nueva generación de luchadores obreros que surgen desde las bases peleando contra las patronales y los viejos dirigentes.

Ninguno de esos dirigentes (Caló, Barrionuevo, Yasky y Moyano) que pactan todos los días con el gobierno y los empresarios van a venir a solucionar nuestros problemas. Sólo por medio de nuestra organización democrática vamos a imponer nuestros reclamos y aspiraciones.

Por esto mismo, vamos a redoblar desde nuestra campaña presidencial la pelea porque la democracia de los trabajadores impere en nuestros sindicatos, por echar a los viejos dirigentes y que esta nueva generación de luchadores que surge desde las bases llegue a la dirección del movimiento obrero.

Por una alternativa socialista. Que gobiernen los trabajadores

Mientras defendemos nuestros derechos en las peleas de todos los días y llevamos esos reclamos al terreno electoral, debemos pensar más allá: cómo construir una sociedad que no despilfarre nuestro esfuerzo diario en beneficio de unos pocos: una sociedad donde cada uno pueda vivir plenamente de su propio trabajo.

Es decir, poner en pie una alternativa socialista para que gobiernen los que nunca gobernaron: los trabajadores.

QUE TUS RECLAMOS NO SE QUEDEN AFUERA

Acompañanos para romper el piso proscriptivo del 1,5%

Lamentablemente, a pesar de los llamados de nuestro partido al FIT, este se ha negado rotundamente a conformar una expresión unificada de la izquierda para estas elecciones presidenciales.

Por el contrario, sus integrantes se han entregado últimamente a una interna feroz; desde el nuevo MAS advertimos tempranamente que a los partidos que integran dicho frente los une más un mero "cálculo de oportunidad" que un acuerdo político realizado sobre bases claras.

Llama la atención que, en las divergencias en su seno, es imposible observar un debate político: lo único que discuten es de candidaturas, rotación de puestos y cosas por el estilo; esto sólo rebaja el debate político en la izquierda.

De todas maneras, no nos vamos a cansar de llamar a la unidad al FIT. Tampoco de manifestar que para transformar a la izquierda en una alternativa para las amplias masas, deben profundizarse las luchas de los trabajadores, así como que avancen en una comprensión más clara de sus intereses; este debe ser el objetivo que guíe todos los pasos que demos en la izquierda.

De ahí también que, por nuestra parte, estamos pidiendo que nos acompañen el 9 de agosto para que las listas del Nuevo MAS puedan romper el piso proscriptivo del 1,5%: un piso establecido por la antidemocrática ley electoral de los K, que no nos vamos a cansar de denunciar.

Con la fuerza de la juventud y el movimiento de mujeres encarnado en Manuela Castañeira a presidente; con Jorge Ayala a vice en representación de esa nueva generación obrera que despunta en los lugares de trabajo; y con la trayectoria socialista de compañeros como Héctor "Chino" Heberling (candidato a gobernador en la provincia de Buenos Aires), Alcides Christiansen (candidato al Parlasur) y Eduardo Mulhall (candidato a gobernador por Córdoba), los llamamos a que nos apoyen con su voto.

UNA CAMPAÑA MILITANTE EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

Llevamos nuestra propuesta al Hospital de Niños de Córdoba

La campaña en Córdoba se fortalece cada vez más. Los lugares a los que llegamos como partido se multiplican. En la ciudad y en las principales localidades del interior hemos comenzado una campaña militante. El desafío de hacer llegar la voz de los trabajadores, las mujeres y la juventud a toda la provincia requiere un gran esfuerzo, ya que la competencia es desigual, con rivales millonarios.

Esta semana, además de nuestra agitación en los principales puntos de la ciudad, estuvimos en el hospital donde nuestra compañera Anita Páez, candidata a vicegobernadora, trabajó estos últimos años. Es impresionante el orgullo con el que sus compañeras y compañeros de trabajo apoyan la candidatura de Anita. No es casualidad este reconocimiento. En nuestra lista se incorporaron compañeros/as que representan las principales luchas de la provincia. Anita es una gran referente en este sentido, junto a Luis Gómez, Santiago Belizán, Pablo Jodar y Roberto Rocca. Ellos son protagonistas de las luchas del Hospital de Niños por la defensa de la salud pública, estatal, gratuita y preventiva, en la lucha por la falta de insumos, por las condiciones de trabajo y por el salario.

Y esto llenó de orgullo a los compañeros del hospital. Porque esa gente que trabaja todos los días, que se preocupa por los problemas que tienen los trabajadores, que pelean para que la salud siga siendo pública y de calidad son aquellos que conforman hoy una lista que representa sus intereses. El Nuevo MAS puso a disposición sus listas para

que en ellas sean difundidas las principales luchas de la provincia y el país. Y qué mejor que las personas que las llevaron adelante para representarlas.

Felicitamos a los compañeros de salud por dar este paso. ¡Viva la lucha del Hospital de Niños!

Movimiento Estudiantil

BALANCE DEL CONGRESO DE LA FUBA

Un congreso sin quórum ni estudiantes para defender a la Federación

El pasado viernes 29 de mayo se realizó el Congreso Ordinario de la Federación Universitaria de Buenos Aires, consistente en una asamblea estudiantil (que se realizó frente a la Facultad de Medicina) y un plenario de delegados (que no se realizó por falta de quorum).

De 130 delegados, electos el año pasado tras los 13 comicios en los respectivos centros de estudiantes, sólo se acreditaron 57, incluyendo al delegado de nuestra organización (el quorum para que el plenario pueda sesionar es de 66 delegados). Como era de esperar y marcamos en estas páginas, ni Franja Morada-Nuevo Espacio y aliados, ni el bloque kirchnerista presentaron sus delegados para el Congreso, realizando una vez más un boicot a la Federación.

El boicot y sus motivos

Por tercer año consecutivo estos sectores no acreditaron a sus delegados. En el caso de Nuevo Espacio, Franja Morada, el MNR (PS) y el PRO el motivo es claro. Es que estas organizaciones responden de manera directa y orgánica al rectorado del empresario Barbieri y al Consejo Superior, siendo la expresión estudiantil de las camarillas que hacen de la UBA su terreno de negociados. Tras la renuncia del vicerrector-espía Richarte y del decano de Económicas Giusti, estas organizaciones se jugaron a realizar una avanzada sobre el movimiento estudiantil. Tras haber aumentado ligeramente el número de delegados con el que cuentan, iniciaron en los días previos al Congreso una campaña de difamación contra la FUBA, que llegó a su punto culminante con una provocación contra Adrián Lutvak (copresidente de la Federación por parte de La Mella) y con el intento de que la Universidad desconozca a la Federación.

El kirchnerismo, por su parte, demostró una vez más ser otra organización que responde a un sector de las camarillas y que defiende a capa y espada la política de ajuste que el Gobierno aplica contra la educación, los trabajadores y los sectores populares: para acreditar a sus delegados y dar quorum puso como condición ser incluido en el frente que actualmente dirige la FUBA con el cargo de Presidencia, quedando entonces la misma partida en tres (Partido Obrero-La Mella-La Cámpora). De esta forma, trataron de delimitarse del bloque de Nuevo Espacio-Franja Morada, intentando al mismo tiempo obtener una representación de la cual carecen en el movimiento estudiantil. Recordemos que el bloque oficialista estuvo lejos de ganar algún centro de estudiantes en la UBA incluso en 2011, el mejor año para esta corriente política.

Desde ¡Ya Basta!-Nuevo MAS repudiamos el boicot de estos bloques al Congreso de la Federación. Es claro que su crítica a la misma parte de la defensa de los intereses capitalistas en la Universidad y de la defensa cerrada de los ataques que el Gobierno nacional perpetra contra ésta. Además el método del boicot no tiene nada que ver con los métodos propios del movimiento estudiantil, de discusión abierta y democrática. Estos bloques jamás han defendido, ni defenderán, dicho método.

El PO y La Mella buscan el quórum bajando las banderas

Corresponde también hacer una crítica a lo actuado por la conducción actual de la Federación -PO, La Mella y otros grupos "sin voz ni voto"- en este acuerdo de aparatos. Desde hace años es conocida nuestra posición en torno al funcionamiento de los Congresos de la Federación: son convocados con poco tiempo, sin difusión, sin verdaderas instancias que impulsen la movilización estudiantil. Esta dinámica se impuso hace ya una década, cuando en virtud de ciertos acuerdos existentes en la conducción de ese entonces (PO-MST-PCR) se destruyeron las instancias masivas del movimiento estudiantil durante un gran proceso de lucha contra la LES y por la democratización de la Universidad. Los estudiantes que queremos una FUBA para la lucha seguimos pagando este crimen al día de hoy.

Sin embargo, este año el uso oportunista de la Federación como un sello sin contenido ha pegado un salto. Frente a la extorsión de los K para ser integrados en la conducción, la respuesta del PO y La Mella no tuvo nada que ver con una verdadera delimitación política ni con una denuncia del rol de las organizaciones estudiantiles del Gobierno. Consistió, en cambio... en una generosa contrapropuesta. Como integrarlos a la presidencia resultaba demasiado intragable e indefendible, a La Cámpora y compañía se les ofreció integrarse, pero en calidad de "socio menor" (negociando con la Secretaría General y algunos cargos en la Junta Ejecutiva).

Seamos claros: es importante denunciar que el kirchnerismo ataca a la Federación y a todos los estudiantes porque sus intereses nos son completamente ajenos y, mediante esa denuncia, presionarlos para que acrediten a sus delegados y presenten una lista. Lo que no es lícito es ofrecer un acuerdo que les ceda un espacio en nuestros organismos, a contramano no sólo de los intereses generales de la lucha contra el ajuste y la privatización, sino también de la voluntad mayoritaria de los estudiantes que votaron organizaciones que no se identifican con el Gobierno nacional.

Además de ser completamente oportunista, la ubicación de la conducción de la FUBA siembra una enorme confusión entre el activismo. Porque si se admite un bloque con los K frente a los radicales, pareciera que la denuncia acerca del "cogobierno" que ambos sectores llevan adelante es sólo un slogan para los "días de lucha" y no una realidad muy concreta: ambos sectores son igualmente partícipes de cuanto negociado y medida privatista exista en la UBA. Por lo tanto, un acuerdo de estas características hubiera representado un retroceso aún mayor que la falta de quorum.

Lamentamos que el oportunismo expresado durante tantos años en la conducción de un organismo como la FUBA haya cristalizado en un intento de acordar tras bambalinas con uno de los enemigos del movimiento estudiantil y de nuestros verdaderos aliados, los trabajadores. Llamamos la atención sobre este hecho que podría marcar un punto de inflexión en el vaciamiento de la FUBA.

Finalmente, el kirchnerismo declinó la propuesta jugándose a deslegitimar el Congreso no dándole quorum y manteniendo su extorsión, motivo por el cual el plenario de delegados no se realizó.

Que el movimiento estudiantil se haga presente en los piquetes del 9 de junio

Por último, debemos dar cuenta de la "Asamblea Interfacultades" que se realizó en la puerta de la Facultad de Medicina. En la misma no había más que trescientos estudiantes; para hacer más gráfico el número, esto sería menos de 25 personas por cada facultad de la UBA. Además, obviamente, la totalidad de quienes allí nos encontrábamos somos militantes de las distintas organizaciones que intervienen en la Universidad, lo cual indica que los estudiantes que no siguen de manera sistemática la vida política de la Universidad ni siquiera llegaron a enterarse (ni hablemos de interesarse) de la realización del Congreso. Esta vez no existieron ni siquiera plenarios en las facultades o un afiche que convocaran a esta instancia que, para colmo, se realizó un día de semana.

En ese marco de profundo vaciamiento (responsabilidad que le cabe exclusivamente a la conducción actual) hicimos uso de la palabra para denunciar, en primer lugar, el boicot de Nuevo Espacio-Franja Morada y los K. El punto central, sin embargo, es organizar a los estudiantes para ser un factor activo de la lucha de clases dentro y fuera de la UBA. Además de ser ese nuestro lugar en la lucha, es la única forma de que la FUBA salga de la parálisis funcional a las camarillas privatistas.

En ese sentido es que ponemos nuestras fuerzas para que el movimiento estudiantil participe con fuerza de la jornada del 3 de junio contra los femicidios y de los piquetes de la vanguardia obrera durante el Paro General del 9 de junio. No "realizando piquetes propios en la Capital y con los reclamos estudiantiles", como plantea la casi totalidad de las fuerzas de izquierda de la UBA haciendo gala de un sindicalismo estrecho, sino con los sectores de trabajadores que salen a dar una dura pelea contra el ajuste de este Gobierno y del que venga. Con esa perspectiva trabajaremos en toda la UBA desde nuestra organización.

Marcos Duch

Performan de ArteInsurrección junto a estudiantes de la UNA contra los femicidios

Desde ArteInsurrección, Las Rojas y el Nuevo Más hemos llevado a cabo una iniciativa; con la Comisión Extradepartamental de la UNA-Dramáticas, que atendía a nuestra preocupación como artistas de poner el cuerpo en relación a los eventos repetitivos de la violencia hacia la mujer.

Lo primero que nos hemos planteado es cómo poder aportar un contenido a la convocatoria amplia del #Ni una menos.

Consideramos que era importante llevar a cabo, una demanda sobre la impunidad, sobre la responsabilidad y complicidad que compete a todo el aparato del Estado. Pero sobre todo, teníamos la necesidad de impugnar y materializar visualmente esas ausencias que se multiplican en el significante de un cuerpo vivo y de cómo éste puede ser uno menos. La propuesta planteaba encontrarnos con cada caso, con cada mujer, muerta, abusada, violada, con cada víctima femicidio y de la opresión machista y patriarcal para compartir eso que nos pasa por el cuerpo con el público. Y en este encuentro con las víctimas de femicidio, poder gritar bien alto ¡Basta de impunidad!

Agradecemos la respuesta amplísima y profundamente emotiva de la gente que pudo apreciarla y convocamos a todos los sectores a sumarse a la próxima pelea el 23 de junio por Iara y por todas las víctimas de la impunidad del Estado machista y patriarcal.

Ni una menos!

Corresponsal

IMPACTANTE CONCENTRACIÓN CONTRA LA VIOLENCIA

NI UNA MENOS

UN GRITO QUE GANÓ LAS CALLES

El movimiento de mujeres de nuestro país y la sociedad en su conjunto acaban de ser protagonistas de una jornada que marca un antes y un después en la historia de la lucha por los derechos de las mujeres. Si bien resulta aún muy temprano para hacer un balance de profundidad sobre lo sucedido en las últimas horas, es innegable que el saldo de la movilización ha sido progresivo, no sólo debido a la magnitud de la convocatoria de la misma sino también por el carácter indiscutiblemente popular de los concurrentes.

En efecto, medio millón de personas se congregaron frente al Congreso para exigirle al gobierno que se haga cargo de aquello de lo que es responsable. La masividad de la concentración demuestra que el flagelo de la violencia contra las mujeres debe ser una de las prioridades en la agenda política.

Durante el acto se leyó un documento acordado por las organizaciones convocantes con una serie de puntos entre los que se incluían: la implementación del Plan Nacional de Acción para la Prevención Asistencia y erradicación de la violencia contra las mujeres, contemplado en la Ley 26.485. Dicha ley, que fue sancionada en el año 2009 y reglamentada al año siguiente, no se aplicó nunca porque el Gobierno Nacional le asignó un presupuesto absurdo, el cual, según las cifras calculadas por la ONG La Casa del Encuentro, es el equivalente a la vergonzosa suma de menos de 1$ por mujer. Este dato pone de manifiesto que el gobierno nacional, que intentó hoy mediante las redes sociales hacerse eco de los reclamos como una suerte de manotazo de ahogado, es responsable de que los crímenes por violencia de género sigan aumentando.

La magnitud del evento sobrepasó los cálculos de las organizadoras que se vieron claramente desbordadas por la cantidad de personas que confluyeron en la plaza mucho antes de la hora a la que estaba anunciada la concentración. Este hecho se hizo notar en la manera adelantada y apresurada en la que se llevó a cabo el acto. Inclusive, para que no quedara ninguna duda de que tamaña movilización no era lo que las organizadoras habían esperado, una de las voces del escenario pidió que por favor desconcentran que el evento ya había terminado. Nada de eso sucedió, quienes convocaron no pudieron dirigir. Nada importó lo que se dijo, y la manifestación se desarrolló aún con más fuerza, todas las calles estaban llenas de mujeres con sus carteles de "Ni una menos" en alto cantando en contra de los violentos, la justicia y el Estado cómplices de la violencia machista hasta varias horas después de terminado el acto.

Las Rojas hicimos un gran aporte para convertir la convocatoria en una verdadera movilización y jornada de lucha por los derechos de las mujeres. Desde muy temprano, las compañeras se concentraron en las esquinas y repartieron stickers que decían "Basta de impunidad" y "Destitución ya de los jueces y funcionarios que amparan la violencia contra las mujeres" como una manera de que las consignas en contra del gobierno y la justicia patriarcal llegaran a todas y todos los concurrentes.

La batucada de Las Rojas tuvo un papel protagónico en la organización de la agitación antes y después del acto. Tanto las compañeras en el micrófono como las que tomaron la delantera con bombos y redoblantes cumplieron un rol destacado en llevar adelante la tarea de visibilizar con nuestras canciones la denuncia al gobierno y a los jueces que amparan la violencia de género.

Una vez terminado el breve acto llevado a cabo por las organizadoras del evento, miles de personas siguieron llegando a la plaza y sumándose a esta jornada histórica por los derechos de las mujeres. En todos lados se podía ver el entusiasmo de aquellas mujeres que, no haciendo caso a lo que se les dijo desde el escenario, se resistieron a abandonar la plaza. En ese momento y como parte de toda la jornada de protesta, Las Rojas concluimos nuestra participación con una marcha hacia la Casa de la Provincia de Buenos Aires donde realizamos un acto para exigir justicia por el femicidio de Laura Iglesias y cárcel a abusador de Iara Carmona. No más iniciamos nuestro camino a la Casa de la Provincia, la fuerza de nuestra columna llamó la atención de muchísimas mujeres que se sumaron su entusiasmo al del de Las Rojas. Fueron cientos las que se nos sumaron espontáneamente; las que cantaron con gran entusiasmo nuestras canciones y agitaron a la par nuestra para pedir justicia para las víctimas de violencia de género y

PALABRAS DE IARA CARMONA JUNTO A LAS ROJAS

"No tenemos otra alternativa que salir a luchar"

Hola a todos. Estoy bastante impresionada, no puedo creer la cantidad de gente que hay.

Para los que no lo saben, fui abusada por un policía de la Bonaerense desde los once hasta los quince años; y después de tanta lucha, dos de tres jueces deciden absolverlo. A partir de ahí, con mi mamá, familiares y amigos decidimos levantar la voz para que esto no vuelva a pasar, porque es una impunidad que nos tocó a nosotras. Pero no solo es por eso; en cada caso de femicidio, en cada caso de violencia de género, en cada caso de abuso contra las mujeres vamos a hacer como dice la canción: "mira cómo se plantan las mujeres". Y no solo yo, sino todas las mujeres que estamos hoy acá estamos muy bien plantadas para luchar porque se haga justicia, para que se destituyan los jueces y funcionarios cómplices, para que se asigne al menos un poco de presupuesto para las víctimas de la violencia de género. Nos tenían como si fuésemos fantasmas caminando, pero hoy somos muchas y es mucha la resistencia que hay que hacer para que podamos lograr el cambio. Todas las mujeres y también todos los hombres debemos estar siempre acompañando la lucha. Hay que estar en las calles.

Nosotras tenemos este próximo 23 de junio la primera audiencia donde se va a decidir si podemos apelar y revertir el fallo para poder meter preso como corresponde al policía Carlos Marcelo Cuello, lo que traería un poco de calma frente a mis peores pesadillas. Yo estoy acá porque defiendo mi causa siempre, pero sobre todo porque apoyo la lucha y las denuncias de todas las mujeres y de todos los que estamos abajo, todos los que estamos oprimidos por este sistema. Por eso es que estamos en la calle, porque es en la calle donde está la lucha y no tenemos otra alternativa.

HACIA LAS MUJERES

cárcel a los femicidas.

Una vez en la Casa de la Provincia dimos cierre a nuestra participación es esta gran jornada de lucha con un acto que comenzó con la intervención de las compañeras del Centro de Estudiantes de la UNLU que exigieron justicia por Laura Iglesias, trabajadora social graduada de dicha universidad, asesinada impunemente hace dos años en el marco del ejercicio de su profesión con la desprotección total del Estado. Luego tomó la palabra Iara Carmona quien dio un conmovedor testimonio de la lucha que lleva para meter preso a quien fue su padrastro y abusó de ella desde los once hasta los quince años, el policía de la Bonaerense Carlos Marcelo Cuello, quien fuera absuelto por la justicia patriarcal en noviembre del año pasado. Sin lugar a duda Iara es un ejemplo de lucha. Ella en una hermosa intervención expresó como mediante la experiencia ha llegado a la conclusión de que la única manera de luchar contra la violencia hacia las mujeres es organizándose en las calles; por lo que el próximo 23 de junio la acompañaremos nuevamente en su lucha para exigirle a la Cámara de Casación que dé lugar a la apelación para que Cuello vaya de una vez por todas preso.

Por último Manuela Castañeira, dirigente nacional de Las Rojas y precandidata a presidente de la Nación por el Nuevo MAS, estuvo a cargo del cierre del acto en el cual desarmó las falsedades que dijera Cristina Kirchner el día anterior en las redes sociales. Por medio de una intervención clara y concisa dijo que la violencia hacia las mujeres no es un problema de puertas adentro de las casas, sólo un problema cultural que se resuelve de manera individual, posición mentirosa que intentaron instalar los funcionarios del gobierno durante toda la semana anterior a la convocatoria, sino que es un problema político cuya solución es responsabilidad del Estado y del Gobierno Nacional.

La jornada tuvo indudablemente su epicentro en Buenos Aires pero contó con fuertes réplicas multitudinarias en todo el país. En Córdoba, La Plata, Rosario, Mar del Plata, Río Negro, entre otras ciudades y provincias, marcharon miles y miles de personas.

Esta concentración es un hito que demuestra que la opresión contra la mujer es un problema político, y que mal que le pese a al capitalismo patriarcal y a sus representantes políticos de toda laya ya no puede ser escondido. La lucha no se termina acá, toda la sociedad pudo dar cuenta de este problema y además fueron muchas las mujeres que acaban de ser parte de una experiencia de lucha por primera vez. Esas compañeras deben mantenerse en la lucha y para eso es necesario organizarnos. Las Rojas han demostrado una vez más ser la organización más dinámica y consecuente del movimiento de mujeres y de la izquierda. Por eso debemos invitar a esas mujeres a que se sumen a Las Rojas y que sigan en esta lucha organizadas y en las calles exigiendo: cárcel para los violentos y los violadores, para pedir trabajo genuino para las mujeres, para luchar por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito en el hospital, por el desmantelamiento de las redes de trata y explotación sexual y para que se vayan todos los Piombo de la justicia y los organismos de gobierno.

Verónica R.

50 mil personas nos movilizamos en Córdoba

Córdoba no va a ser la misma después de este 3 de junio. Miles y miles de personas se agruparon y marcharon con carteles y consignas de todo tipo. Pedidos de justicia, miles denuncias de familiares, amigas y compañeras, atravesaban la marcha de punta a punta con sus fotos y banderas. Mujeres y más mujeres con sus carteles, jóvenes, adolescentes, adultas y niñas. La marcha fue multitudinaria y marca un antes y un después en la historia de la pelea por los derechos de las mujeres. Fueron cincuenta mil personas hoy a la marcha: la convocatoria superó incluso la de un 24 de marzo.

La columna de Las Rojas brilló de principio a fin. Era inevitable para cualquiera que pasara no quedarse a cantar y a agitar con nosotras. Trescientas personas marcharon hoy en nuestra columna que estaba llena de vida y de energía. Es que venimos construyendo una organización que se prepara para estar a la altura de las luchas que se vienen y levantamos consecuentemente estas banderas. **Cada una de las iniciativas que hemos tenido todo este tiempo, hoy se reflejaron en esta gran marcha y en nuestra columna.** La pelea por Silvana Córdoba y Elsa Cano, por Julia Torres, por Paola Acosta, la marcha del 8 de mayo también por los femicidios que militamos con todo, hoy nos ubicaron como una de las columnas más dinámicas de la marcha, donde también participaron trabajadoras del Neonatal y de Salud.

A todas esas personas que hoy nos acompañaron, las invitamos a ser parte de esta pelea que seguiremos dando incansablemente por nuestros derechos.

Las Rojas Córdoba

En La Plata 25 mil gritos dijeron basta de violencia

En una movilización histórica en el marco de la jornada nacional #NIUNAMENOS, 25 mil mujeres se concentraron en la Plaza Moreno y movilizaron hacia la casa de gobierno de la provincia de Buenos Aires exigiéndole a Scioli ¡Basta de violencia hacia las mujeres! Fue un hecho sin antecedentes para la ciudad, en el que participaron miles de mujeres, muchas de ellas víctimas de violencia, otras que era su primera marcha. Todas con carteles denunciando el femicidio, los abusos y la situación de violencia que sufrimos las mujeres. También participaron centros de estudiantes, gremios como el SUTEBA, la CUES, comisiones de mujeres estatales, como así también organizaciones de mujeres y partidos políticos.

La columna de nuestra agrupación de mujeres Las Rojas contó con la participación de los familiares que luchan en los principales casos de violencia de género de la región, como Lorena Galle junto a los familiares del cuádruple femicidio de La Loma en el que fueron asesinadas por el Karateca Martínez, Bárbara, Susana, Micaela y Marisol. También estuvo Alejandra Condolí, mamá de Mariana, asesinada por el Chancho Maldonado en Los Hornos, y Paula, mamá de Daiana, asesinada en el barrio de Villa Elvira. Por esto mismo fuimos un punto de referencia en el que 500 mujeres se sumaron a la columna al grito de "que los femicidas tengan miedo, hay que gritar ya basta, ni una menos".

Hoy fue un punto de inflexión en la lucha contra la violencia de género. Los millones de personas que se movilizaron en todo el país son el resultado de la lucha que el movimiento de mujeres, junto a los familiares y víctimas de violencia, venimos dando contra una Justicia que tiene a jueces como Piombo, protector de violadores, y un gobierno con una presidenta mujer que no fue capaz de hablar ni dos segundos sobre la movilización de hoy. Porque el gobierno de Cristina sabe muy bien que el hecho de que cada 30 horas matan a una mujer no encaja con el discurso de la "década ganada". Por todo esto, tenemos que seguir organizadas, en los barrios, los lugares de estudio y de trabajo todas las mujeres, porque somos la única garantía para acabar con esta impunidad que se lleva la vida de miles y abusa de miles más. Las Rojas invitamos a que se organicen con nosotras, llevando la lucha por justicia por Iara, Mariana, Susana, Marisol, Micaela, Sandra y todas las mujeres.

Las Rojas La Plata

#NIUNAMENOS

Gran intervención de Las Rojas en Neuquén

En Neuquén más de 15 mil personas marcharon bajo la consigna "Ni Una Menos, el gobierno y el estado es responsable".
La organización la impulsamos desde la multisectorial de mujeres, la izquierda y amplios sectores, en donde Las Rojas participamos dando la pelea para que la consigna denuncie al gobierno nacional y provincial.
La multitudinaria movilización desbordó las calles de la ciudad con la participación de miles de estudiantes, trabajadoras y trabajadores, y muchísimas mujeres que se acercaban con sus propios carteles. Incluso muchas se sumaban a expresar la bronca mediante los cánticos de las organizaciones expresando la masividad de la jornada de lucha.
Haciendo eje en la destitución de jueces y funcionarios que amparan la violencia hacia las mujeres con pancartas y cánticos, Las Rojas y el Nuevo MAS hicimos una viva columna destacándose en la batucada las compañeras secundarias, entre ellas las compañeras impulsoras de la comisión de mujeres del centro de estudiantes del CPEM 23, las docentes de la Lista Gris Carlos Fuentealba, los compañeros del ¡Ya Basta! de la UNCO, simpatizantes y amigos de nuestra organización.
Luego de esta jornada histórica queda planteada la necesidad de construcción de un movimiento de mujeres feminista y socialista. En ese camino Las Rojas y el Nuevo MAS venimos dando pasos importantes en la región y tenemos planteado luego de esta enorme intervención organizarnos para luchar en las calles contra el patriarcado y el capitalismo.

Fernanda, Las Rojas Neuquén

Mar del Plata dijo "Ni una menos"

Más de cinco mil personas marcharon en Mar del Plata por el centro de la ciudad.
Desde temprano las agrupaciones ligadas al gobierno comenzaron a agitar canciones defendiendo a Cristina y al llamado "modelo", era evidente que venían a dar una pelea política, exculpar al gobierno K de la responsabilidad sobre los femicidios, las redes de trata, las muertes por aborto clandestino, etc. Desde Las Rojas nos hicimos presentes con una columna de más de 200 compañeros que con cánticos, volantes, pintadas, denunciaban la complicidad de los K con la violencia machista. Quedó claro en la marcha que el gobierno y su "juventud maravillosa" de la Cámpora y Nuevo Encuentro tenían un discurso, y la izquierda, con la batucada y las fuerzas de Las Rojas al frente, otro muy distinto. Las mujeres en Mar del Plata reconocemos que fue una jornada histórica y que no debe terminar acá, es por eso que desde Las Rojas invitamos a todas y todos a nuestro plenario abierto el día 6 de junio a las 16 horas en nuestro local, para discutir cómo seguimos con esta lucha que tiene una nueva cita: el 8 y 9 de junio en tribunales exigiendo justicia por Laura Iglesias. Te invitamos a organizarte y seguir esta lucha junto a nosotros.

Santa Cruz: Miles gritamos basta de violencia contra las mujeres

En Santa Cruz el movimiento de mujeres marchó masivamente en Río Gallegos, Caleta Olivia, El Calafate y en Piedra Buena. A pesar de la lluvia en Río Gallegos salieron a las calles miles para gritar basta de violencia de género, denunciando al gobierno y sus funcionarios públicos que hacen oídos sordos a este reclamo, apuntando a la Justicia machista y a la Comisaría de la mujer, que sorpresivamente fue custodiada por móviles policiales el recorrido de la masiva convocatoria.
Las Rojas acompañamos a Valeria, una mujer luchadora que está peleando por conseguir la cárcel efectiva de su ex pareja, el policía violador Martín Ferreyra. Un caso que como organización de mujeres estamos tomando con fuerza, enfrentado a la Justicia cómplice que ampara desde hace más de ocho meses al policía violador.

En Chacabuco se expresó la voz de las mujeres

En Chacabuco se movilizaron más de 2000 personas en el marco de la campaña #NiUnaMenos. Una movilización que alcanza dimensiones históricas para la ciudad.
Las Rojas estuvimos activamente organizando la marcha con un grupo de activistas que se juntaron al calor de la convocatoria. La discusión central fue con la JP que quería que la problemática no era del gobierno o del Estado, sino de "la sociedad y de la justicia" proponiendo un escenario en el centro de la ciudad en contraposición a nuestra propuesta de finalizar con un acto en la Municipalidad.
Hubo una participación activa de la población en su conjunto que llegaba a la plaza con carteles de denuncia y escucharon atentamente el acto de apertura, en el que intervinimos desde Las Rojas planteando una denuncia al gobierno de Cristina y en el que se logró que pueda hablar Josefina Poy, víctima de violencia de género en su infancia que realizó hace varios años marchas contra su abusador para exigir justicia. El recorrido continuó por el Juzgado de Paz, denunciando a los jueces que encubren a los machistas, y tuvo un punto álgido al pasar por la farmacia de Figueroa Bloise, cuyo dueño está acusado de abuso infantil, la cual tuvo que cerrar sus puertas por la presión de la movilización. Después de pasar por la comisaría el aparato del kirchnerismo se fue de la marcha y quedó la gran mayoria de la gente exigiéndole al intendente Barrientos que el Estado tome medidas para frenar esta ola de violencia, lucha que dimos orgullosamente hasta el final desde Las Rojas y el activismo de Chacabuco, donde conocimos nuevas compañeras dispuestas a sumarse a esta pelea.

Las Rojas Rosario en la masiva movilización

En el Mundo

BRASIL - LA MOVILIZACIÓN DEL 29M: PESE A LA GRAN COMBATIVIDAD, POR FALTA DE MASIVIDAD NO SE HA FRENADO LA OFENSIVA PATRONAL

La lucha contra los ataques neoliberales no debe cesar

Por Antonio Soler, Práxis - Socialismo ou Barbarie

El **Día Nacional de Paralización y Manifestaciones,** el 29 de mayo (29M), organizado por la mayor parte de las centrales sindicales, paralizó importantes fábricas, realizó manifestaciones y reunió a varios miles de trabajadores en todo el país. Pero no llegó a movilizar hasta el grado de dar un duro golpe capaz de frenar la ofensiva neoliberal de Dilma.

El Día Nacional de Paralización en el país

En la mayoría de las ciudades las manifestaciones no fueron más que de cientos de trabajadores. Algunas excepciones fueron la demostración de los profesores en huelga de São Paulo, la marcha de metalúrgicos de São Bernardo do Campo y las manifestaciones en Curitiba y Fortaleza.

Los movimientos sociales de la ciudad de São Paulo, en actos y movilizaciones fragmentadas, reunieron unos pocos cientos de personas en la Universidad de SP, en la avenida de las Naciones Unidas, en la Marginal Pinheiros y otros puntos.

En el ABC paulista, la manifestación más significativa fue la mencionada de São Bernardo, ciudad de la periferia de São Paulo. Allí los trabajadores de VW, Mercedes y Ford pararon 24 horas y realizaron una gran marcha por el centro de la ciudad. En el Vale do Paraíba, también en el Estado de São Paulo, hubo huelga de los metalúrgicos pero sin movilización. En el litoral, hubo bloqueos en los accesos de Cubatão y Santos, uno de los principales puertos de América Latina.

En el resto del país, las mayores manifestaciones fueron en los estados de Paraná (PR) y Ceará (CE). Miles de manifestantes se reunieron en Curitiba (PR) catalizadas por la fuerte huelga de los profesores. Desfilaron también millares en Fortaleza (CE), principalmente ferroviarios y obreros de la construcción.

En los otros estados hubo huelgas en el de transporte, que generaron cierto "clima" de paro general. Pero esto no logró reunir más que unos pocos centenares de manifestantes en cada lugar.

¿Por qué al 29M no se unieron las masas?

A pesar de la extensión territorial del 29M, sólo pocas manifestaciones sobrepasaron los mil activistas. En lugares como São Paulo, la fragmentación no se reveló una táctica adecuada. La evidente reducción del número de manifestantes hizo perder impacto a las acciones dispersas. Y también, en algunos casos, facilitó la represión policial.

El "vaciamiento" del 29M se explica principalmente por las maniobras de las burocracias sindicales y también por la incapacidad que aún tienen las organizaciones clasistas de movilizar sectores de masas. Eso es lo esencial y no una falta de disposición de los trabajadores para luchar contra los ajustes neoliberales de Dilma y los ataques patronales, ni tampoco que el movimiento obrero esté derrotado.

¿Qué hizo que este Día Nacional de Paralización no fuese superior a las manifestaciones del 15 de abril y no potenciase la perspectiva inmediata de una huelga general?

Después que las movilizaciones de 15 de abril abriesen la posibilidad real de un ciclo ascendente de luchas, la burocracia trató de "congelar" ese momento. ¡Demoró **un mes y medio** en llamar a enfrentar las "Medidas Provisorias"[1] antiobreras del gobierno!

La colaboración de los burócratas con el gobierno es tan descarada que, durante la reciente votación de las "Medidas Provisorias" en el Senado el mes pasado, no hubo ninguna manifestación de las centrales burocráticas contra su aprobación… ni tampoco, lamentablemente, de las centrales de oposición de izquierda…

Ese compás de tiempo, le dio tranquilidad al gobierno para aprobar esas "Medidas Provisorias" en las cámaras, sellando así la cuestión… y debilitando al 29M, al presentarse ya como "hecho consumado". Esto también dio tiempo a Dilma para imponer el recorte de presupuesto de 70.000 millones, que se hará a costa de los gastos en salud y educación.

La burocracia de la CUT siempre hace estas maniobras. Convocó al 29M para después de los ataques de Dilma, aisló las luchas en curso y pospuso las movilizaciones contra el gobierno, para que se imponga el hecho consumado. Al mismo tiempo, por lo bajo, siembra ilusiones en que una vez pasada la "necesidad de ajuste", el gobierno del PT volverá a su "curso progresista".

Así han mantenido el movimiento bajo control, ayudando al gobierno a hacer pasar lo fundamental del ajuste, haciendo confiar además en el veto de Dilma a otras medidas reaccionarias añadidas por su cuenta por el Congreso.

La izquierda necesita unificar la lucha por abajo

La izquierda tuvo presencia en las manifestaciones en todo el país, protagonizó cortes de carreteras, marchas, actos y resistencia a la represión.

Sin embargo, con raras excepciones, las manifestaciones fueron fragmentadas y no lograron movilizar contingentes masivos de trabajadores y jóvenes. Como señalamos, las maniobras de la burocracia fueron la principal razón de que el 29M no tuviese el alcance de masas necesarios para detener el rodillo compresor del ajuste neoliberal de Dilma al que se suman los ataques reaccionarios por iniciativa propia del Congreso.

Sin embargo, la izquierda y principalmente Conlutas y la Intersindical podrían haberlo hecho más y mejor. Con la unidad, durante la votación en las cámaras, se podría haber generado un escándalo nacional, con una gran agitación en Brasilia, en las galerías del Senado, etc.

Lamentablemente, quien estuvo en el centro del escenario político durante la votación fue la burocracia propatronal de Força Sindical. Haber organizado la resistencia y protestas antes de esa votación de las "Medidas Provisorias", hubiese dado a la izquierda más credenciales para organizar el 29M y presentarse como alternativa a la dirección de la CUT.

Además, las centrales independientes no movilizaron todos los sectores que dirigen. El Metro de São Paulo, dirigido por Conlutas y la Intersindical, cedió a las amenazas del TRT (Tribunal Regional do Trabalho) si paraban en horarios pico. Entendemos que era una situación difícil. Pero si hubieran parado en otros horarios evitando sanciones, podría haber tenido repercusiones nacionales.

Un problema similar fue el de los metalúrgicos de São José dos Campos, dirigidos por Conlutas. Adhirieron al movimiento pero pasivamente, sin hacer ninguna manifestación en la ciudad.

Además de esos problemas, la táctica empleada por Conlutas y la Intersindical en Sao Paulo, de fragmentar la protesta en varias acciones, se demostró incorrecta, como ya señalamos.

Eso no fue casual. Se debe a su posición de **no apostar a la unidad en un solo frente de lucha sindical**. Conlutas y la Intersindical **se niegan sistemáticamente**, hasta en las situaciones más dramáticas, a organizar la lucha en forma unida y por la base.

Cuando disputan en elecciones sindicales, hacen plenarios para todo. Pero, a la hora de organizar en forma unitaria una lucha efectiva contra los ataques brutales a la clase trabajadora, cada mini-aparato actúa de forma aislada y sin convocar a los activistas de base.

Al no convocar a los activistas ni consultar a los activistas, la organización de manifestaciones pasa por encima de las necesidades reales del movimiento, haciendo que las tácticas no estén de acuerdo con la realidad. Inevitablemente, dan líneas que no sirven para multiplicar el número de participantes.

Esto explica por qué en São Paulo el 29M se fragmentó en pequeños actos que no superaron unos cientos de manifestantes.

Notas

1.- Las brutales "Medidas Provisorias de Ajuste Fiscal" (MPs 664 e 665) auspiciadas por Dilma retiran derechos consagrados de los trabajadores, como seguro de desempleo, auxilio por enfermedad, pensión por muerte, etc.

BRASIL

Debemos superar la división de la izquierda sindical

Por todo esto, es necesario discutir en el **Congreso Nacional de Conlutas** –a realizarse del 4 al 7 de junio– que esa concepción superestructural de la lucha de los trabajadores, y de división en mini-aparatos **debe ser superada**. Es imprescindible para enfrentar los ataques en curso.

En primer lugar, no podemos bajar la guardia en relación a las "Medidas Provisorias". ¡Hay que seguir exigiendo su revocación!

Asimismo, el Congreso de Conlutas debe proponer una verdadera jornada nacional de lucha para **unificar las huelgas de profesores** que están en curso, y en **repudio a la contrarreforma política** que está siendo votada en el Congreso y a la **reducción de la mayoría de edad penal**.

Además, hay que **organizar la lucha contra los despidos en masa**, en preparación en los principales centros industriales.

No podemos desconocer que el gobierno y la patronal, con el apoyo de la burocracia sindical de la CUT, en las últimas semanas **han avanzado significativamente** en su ofensiva contra la clase obrera.

Pero a pesar de esa ofensiva global, **no hay una situación de derrota aplastante** de las luchas de la clase obrera y la juventud. Por el contrario, en todas partes hay experiencias victoriosas (como la reciente huelga de Volvo) y también duras peleas en el sector público que podemos ganar y, al mismo tiempo, elevar la conciencia, como parece ser la huelga de profesores del estado de Paraná.

Nuevas olas de enfrentamiento están siendo preparados por la realidad social y política, y pueden ser más intensas que las que vimos hasta ahora.

Si Conlutas y la Intersindical –dirigidas por el PSTU y el PSOL, respectivamente–, quieren contribuir a este proceso construyendo una **alternativa a la burocracia sindical afín al gobierno**, deberán dejar atrás la inercia superestructural y aparatista adquirida en las últimas décadas de estabilidad política.

A.S.

En el Mundo

EGIPTO: SENTENCIA DE MUERTE PARA EL EX PRESIDENTE MORSI Y OTROS, Y PERSECUCIÓN A LA IZQUIERDA

Se afianza el giro represivo

A mediados de mayo, una corte egipcia sentenció al ex-presidente Morsi (líder de los Hermanos Musulmanes) a la pena de muerte. Es una más de las condenas a muerte contra miembros de la Hermandad. Si bien este fallo aún no es definitivo, es uno de los símbolos de la bestial represión, a derecha e izquierda, de la dictadura del general Abdelfatah El-Sisi.

Morsi (mandatario desde junio de 2012 hasta julio de 2013) fue el primer presidente electo en las urnas después de la rebelión-revolución egipcia de 2011, que tiró abajo al dictador Mubarak. Por esta razón, fue el único presidente en toda la historia egipcia que surgió de elecciones relativamente libres, en una competencia real entre varios candidatos. Durante décadas –antes de 2011, y nuevamente en la actualidad–, las elecciones fueron farsas donde un solo candidato (siempre un general) ganaba por cantidades abrumadoras de votos.

Esto no significa que el gobierno de Morsi haya sido "progresista" ni mucho menos. Fue también un gobierno represivo, que además profundizó la política neoliberal y las privatizaciones, y que intentó imponer una férrea opresión religiosa desde el Estado (llegando inclusive a querer plasmarla en la Constitución Nacional). Su gobierno alineó tan profundamente a los distintos sectores sociales, que a solo un año de asumir, movilizaciones realmente masivas exigieron su renuncia. En ausencia de una alternativa política surgida desde abajo, esto fue aprovechado por los militares para dar un golpe de estado.

El nuevo gobierno surgido del golpe de 2013 se presentó como una especie de "árbitro" que intentaba evitar la "guerra civil", y que sería sólo un breve estadio en la "transición democrática" iniciada en 2011. Sin embargo, tempranamente mostró su verdadero rostro: en agosto de 2013, masacró en las protestas de Rabaa a más de 800 simpatizantes de los Hermanos Musulmanes. Así, los militares instauraron un nuevo régimen cada vez más sanguinario.[1]

Desde entonces, más de cuatro mil opositores han sido asesinados. Unas cuarenta mil personas fueron encarceladas por razones políticas, incluidos numerosos activistas emblemáticos de la rebelión de 2011, que nada tienen que ver con los islamistas de la Hermandad.

Se establecieron leyes anti-protesta y se declararon ilegales a toda clase de organizaciones políticas, especialmente **las que encabezaron la lucha contra Mubarak** y luego **contra el nuevo gobierno militar**. La represión pegó primero y con más fuerza en los Hermanos Musulmanes, pero luego se ha ido extendiendo a la izquierda.

En enero de 2015, las activistas Sundus Abu Bakr (de 17 años) y Shaimaa al-Sabbagh (de 32, dirigente de la Alianza Popular Socialista) fueron asesinadas por la policía en Alejandría por participar en una conmemoración de las jornadas de 2011. Las huelgas son duramente reprimidas y dirigentes obreros de trayectoria, despedidos de sus trabajos. La policía utiliza sistemáticamente el abuso sexual como arma represiva contra opositoras y opositores.

Al mismo tiempo, el ex dictador Mubarak fue liberado. Más aún, se restauró su sanguinario aparato de seguridad (policía política) del Estado, desbandado después de 2011. Ese aparato, emblemático de la era Mubarak, fue una de las razones del estallido de la Plaza Tahrir por el odio que generaba en la población. Su restauración resume el carácter del actual régimen.

Pero el coctel de pobreza creciente, represión exacerbada y retorno de genocidas del viejo régimen puede recrear las condiciones que generaron el estallido de 2011.

Ale Kur

Notas

1.- Lamentablemente, varios confundidos en la izquierda saludaron esto como el triunfo de la "segunda revolución democrática" en Egipto, sin distinguir ni dar importancia al carácter **opuesto** del estallido. popular desde abajo contra Morsi y del golpe militar desde arriba. Como de costumbre, la LIT-CI estuvo a la cabeza de esta confusión.

ENCARCELAN A LUCHADORES SOCIALISTAS

¡Libertad a Mahienour el-Masry, Yousef Shaaban y demás presos!

Los asesinatos de activistas de izquierda –como el caso de las dos jóvenes de Alejandría, Shaymaa y Sundus– se complementan con la cárcel para otros.

A fines de mayo una corte egipcia sentenció a 15 meses de prisión a Mahienour el-Masry, Yousef Shaaban y Loay El-Kahwagy. Los dos primeros son militantes de "Socialistas Revolucionarios", una organización con una importante trayectoria de lucha contra el Estado egipcio, desde la dictadura de Mubarak hasta la actualidad.

No es la primera vez que Mahienour el-Masry va a la cárcel. Como militante socialista y abogada de derechos humanos, ha sido blanco varias veces de medidas represivas. Bajo la actual dictadura de El-Sisi, fue condenada el año pasado a cuatro años de cárcel, por haber encabezado en 2013, en Alejandría, una protesta frente a una comisaría por las torturas a los detenidos políticos que allí se cometen.

Mahienour el-Masry, en el centro, durante una protesta por el asesinato de las jóvenes Shaymaa Al-Sabbagh y Sundus Abu Bakr.

Debido a las protestas en el país y en el exterior, esta condena tuvo que ser "suspendida" y Mahienour el-Masry quedó en libertad provisional. Pero el mes pasado, en medio de una nueva ola represiva de la dictadura, fue nuevamente encarcelada y sentenciada a cumplir finalmente 15 meses de prisión junto con los activistas Shaaban y El-Kahwagy.

Cuando los "jueces" pronunciaron la sentencia y fue llevada de vuelta a su celda, Mahienour el-Masry gritó: "¡Mubarak encarcelaba a los revolucionarios, y fue derribado! ¡Morsi encarcelaba a los revolucionarios, y fue derribado! ¡Abajo la dictadura militar!"

REPUDIAMOS LAS SENTENCIAS DE MUERTE CONTRA MORSI Y OTROS DIRIGENTES DE LA HERMANDAD MUSULMANA

Sólo los trabajadores y el pueblo egipcio tienen derecho a juzgarlos

Después de haber sido su socio en el poder y cómplice de las medidas reaccionarias y represivas del gobierno de Morsi, el general El-Sisi, mediante sus "jueces", **produce condenas a muerte al por mayor**. El ex-presidente y los principales dirigentes de la Hermandad han sido condenados a la pena capital, en otra farsa judicial que el nuevo régimen copia de las anteriores dictaduras.

En su momento, cuando el nuevo gobierno de la Hermandad Musulmana despertaba ilusiones generalizadas y no sólo en Egipto, advertimos el carácter archireaccionario del islamismo "moderado". Esto se confirmó, entre otras cosas, por sus ataques al movimiento sindical y los derechos de la mujer.

Pero, al mismo tiempo, sostenemos que los corruptos y sanguinarios generales **no tienen ningún derecho a juzgar** a Morsi ni a los dirigentes de la Hermandad. Sólo la clase trabajadora y las masas populares tienen ese derecho… pero hoy están amordazadas por la dictadura militar.

Repudiamos entonces, categóricamente, las sentencias de muerte contra Morsi y demás miembros de la Hermandad.

VISITÁ LA WEB DE LA CORRIENTE INTERNACIONAL WWW.SOCIALISMO-O-BARBARIE.ORG

socialismo o Barbarie

EN EL MUNDO

EL 7 DE JUNIO, ELECCIONES DE MEDIO PERÍODO EN UNA PROFUNDA CRISIS POLÍTICA Y DE LEGITIMIDAD

México: mucho más que una votación

Por Esteban Fernández para Socialismo o Barbarie

Uno de los estados más brutalmente maltratados por el capitalismo es México. Con una historia de conquista y colonia de siglos, la implementación del capitalismo mexicano supuso luego la opresión y explotación más directa y descarada que el imperialismo norteamericano ha realizado para así fundar su propio estado. Baste recordar la infame partición de México en 1848, en que EEUU se anexó la mitad del país.

Si bien es cierto la historia mexicana de conjunto no es reductible a este hecho, la actualidad la dominación imperialista es el primer rasgo, determinante, de la vida política y económica mexicana.

Esto se expresa, además, con formas **brutales**, que ponen al estado mexicano en un grado de descomposición que no alcanza (aún) el nivel de Afganistán, Irak o Pakistán, pero que es un alerta de que México podría quedar como un "estado fallido".

Es que los "signos de los tiempos" en México incluyen no sólo los 43 desaparecidos de Ayotzinapa[1], sino también 15.000 muertes sólo en el último año, una guerra civil entre el estado mexicano y carteles narco, **ambos financiados por EEUU** –sea por la compra de droga o por el Estado Federal–, sin hablar de los carteles de trata de mujeres, desapariciones, secuestros, etc.

Sin embargo no se debe caer en "impresionismos". El estado burgués mexicano viene resistiendo las negaciones de su existencia con dos mecanismos: por un lado, la **completa sumisión** de la burguesía mexicana –sobre todo sus políticos– al amo del norte[2] y, por otro, las **condiciones políticas y organizativas de los oprimidos y explotados**, marcadas por la desorganización de la clase obrera, la fragmentación campesina y los límites de conciencia –en México bajo las formas del **autonomismo** o de la **democracia burguesa**– como fruto de la crisis de la alternativa socialista que se da en todo el mundo.

Pero lo más importante para la estabilidad política es **la situación de la clase obrera**. Por un lado, la migración masiva convierte la explotación en estabilidad. Al viajar al norte la clase obrera descomprime la presión política y económica sobre su propio estado… mientras al imperialismo yanqui con su mano de obra barata e ilegal. Al mismo tiempo, la clase obrera que queda, sufre la explotación con organizaciones sindicales que desde hace décadas están bajo control de los partidos burgueses. El movimiento sindical no tiene independencia frente a la burguesía[3]. Es así que la clase obrera no se comporta como clase para-sí, sino como una clase a medias.

Por otro lado, la vanguardia estudiantil, recientemente lanzada a las calles, colocando incluso un millón de manifestantes, sigue en gran medida las tendencias del autonomismo, que aquí tiene algunas de sus experiencias más avanzadas, como Cherán o Chiapas. El problema de esta orientación es su utopismo localista.

Las elecciones del 7 de junio

Las elecciones no sacarán a Enrique Peña Nieto de la presidencia. Tampoco modificarán las actuales condiciones sociales y económicas. Por eso, depositar confianza en alguno de los partidos o candidatos burgueses sería un completo error. En la corriente internacional Socialismo o Barbarie nuestra posición es clara: **no hay por quién votar** y por eso **llamamos a no votar** en las elecciones del 7 de junio.

Como parte de un ciclo mundial –que pasa desde el chavismo y el kirchnerismo hasta lo de Syriza en Grecia o Podemos en el Estado español–, también en México hay un desgaste de la credibilidad y legitimidad de los principales partidos mexicanos, el PRI, el PAN y el PRD. Este desgaste está asociado además con la deslegitimación de todas las instituciones, como por ejemplo las fuerzas armadas, que se ha mostrado claramente como el enemigo en el caso de los 43 de Ayotzinapa.

Según las encuestas[4] la desconfianza con lo partidos mexicanos se une a la corrupción, al punto que el ¡90% de los ciudadanos del DF no cree en los partidos políticos y a nivel nacional el 90% considera que son corruptos! Más que una simple elección, parece ser que México el día de hoy es un laboratorio de la rebelión popular, la misma que ha corrido desde Egipto a Venezuela en los últimos 15 años.

No queremos decir que va a haber sí porque sí una movilización de esa magnitud. Puede haber tendencias que estabilicen el país; pero por otro lado es cierto que las movilizaciones populares han incrementado su presencia callejera.

Es en estas dos posibles circunstancias donde anclamos nuestro ángulos socialista y revolucionario: nuestro llamado a la abstención está en función de **profundizar la tendencia a la ruptura con la burguesía**, pero no lo hacemos siguiendo las posiciones políticas –como las autonomistas–, que muchos oprimidos o explotados han establecido.

Es sabido que una facción de los padres de los 43 desaparecidos han llamado a la abstención e incluso a boicotear la elección. Compartimos afectivamente su posición. Rechazamos absolutamente la barbaridad que el estado mexicano hizo con los 43. Hemos estado en las calles de los países donde nuestra corriente tiene presencia, denunciando la desaparición de los 43, demostrando solidaridad efectiva.

Pero no compartimos su posición política por los mismos motivos. Nos parece que **es progresivo romper con los partidos de la burguesía**. Pero nos parece **un error** pensar que **todos los partidos son partidos de la burguesía**. Un partido es **imprescindible** para luchar contra el capitalismo, contra el estado, contra el ejército y contra los partidos burgueses. La posición abstencionista en México tiene como premisa un prejuicio que es oxígeno para el autonomismo[5] y que impide dar una respuesta de conjunto. No se trata solamente de romper con la burguesía, se trata de construir un estado enteramente nuevo y para eso la organización partidaria es **necesaria**, **absolutamente imprescindible**.

Por supuesto este partido debe ser, también, **enteramente nuevo**. Debe ser un **nuevo partido socialista y revolucionario**. Y esta necesidad queda invisibilizada en las posiciones

tipo "que se vayan todos", aunque tengan un costado progresivo en tanto enfrentan lo existente.

Pero, en cada uno de los estados donde, bajo consignas como esa, cayeron gobiernos por rebeliones populares, el dominio capitalista se recompuso, de Argentina a Egipto. Es que, además decir **"que se vayan todos"**, debemos responder la cuestión de **qué vendrá en su reemplazo**, qué y quiénes llenarán ese vacío. Si no, el capitalismo y la dominación imperialista continuarán… con otras formas y elencos políticos.

Precisamente actuales las experiencias mexicanas permiten comprender bien eso. Vale recordar que Hegel, hablando de la revolución francesa, celebraba el júbilo mundial que tuvo ésta y cuya consecuencia fue la instauración revolucionaria del capitalismo en el mundo. Una nueva revolución mexicana instauraría un nuevo júbilo, un júbilo emancipatorio, que cubriría a todos los pueblos y naciones oprimidos y explotados por el imperialismo norteamericano, migrantes y negros serían apenas sus primeros espectadores. Una nueva revolución mexicana podría cambiar la historia del capitalismo. Queda en la conciencia de la clase obrera, del activismo, del campesinado la tarea de tomar este camino con el que simpatizarían oprimidos y explotados del mundo entero.

Nuestra posición para las elecciones… y más allá

Entonces nuestra posición es para las próximas elecciones, pero también es más general y puede ser sintetizada en cinco puntos.

1) ¡Que se pudra el narco régimen! **No se puede votar por nadie**, que se vayan todos los representantes de la burguesía.

2) Es necesario un nuevo México, un México obrero, campesino, popular, anti-imperialista. Es necesaria una **Asamblea Nacional Constituyente** para refundar el estado mexicano sobre otras bases sociales no capitalistas, sino socialistas.

3) Es necesario que todos los oprimidos y explotados mexicanos vean su historia y saquen de allí conclusiones ¡Es necesaria una **nueva Revolución Mexicana** que barra con el imperialismo y la burguesía criolla!

4) No nos hacemos ilusiones utópicas. Para una nueva revolución mexicana es necesario un **nuevo partido revolucionario y socialista**, que se extienda no sólo en el territorio federal, un partido de combate e internacionalista. Desde la corriente internacional Socialismo o Barbarie estaremos impulsando esfuerzos en ese sentido.

1.- Y también los más de 90 cuerpos descubiertos que **no son** los desaparecidos.
2.- Ciertamente esta no es la condición histórica general. En México ha tenido figuras burguesas que buscaron independencia del imperialismo, como Lázaro Cárdenas, o Francisco Villa y Emiliano Zapata, aunque éstos son más campesinos que burgueses.
3.- Esto no quiere decir que no hayan existido corrientes de corte independiente, pero no consolidaron posiciones como lo hizo el "charrismo", la burocracia directamente ligada al PRI y las patronales.
4.- "Info-DF: 90 % de capitalinos no cree en partidos políticos", *La Jornada*, 21/05/2015. Y también: "El 90% de los mexicanos considera que los partidos políticos son corruptos", *El País* (Madrid), 21/05/2015.
5.- Una experiencia con rasgos autonomistas pero ofensivos es la de Kobane, enfrentando al brutal Estado Islámico. Recomendamos la lectura sobre la temática que recién hemos publicado en el número 29 de nuestra revista Socialismo o Barbarie, la única revista de teoría marxista en América Latina.

EN EL MUNDO

LA NUEVA "NORMALIDAD"

China en la economía mundial

Por Francisco Tanoira

El *Financial Times*, comentando los últimos datos de crecimiento de los PBI de EEUU y China, afirma amargamente que los incipientes brotes verdes que veían en el 2014 en la economía mundial, no terminan de confirmarse.[1]

Pero, a su vez, esto confirma lo que venimos diciendo: el crecimiento de la economía a nivel mundial sigue siendo, por así decirlo, **raquítico** y **anémico**. Por ejemplo, EEUU, que recibía grandes alabanzas por su "recuperación", anuncia que el PBI ha caído un 0,7% en el primer trimestre de este año.[2]

De conjunto, esto será de tema de próximos artículos. Pero hay que señalarlo para darle un marco al punto de hoy: China y el estado de su economía.

Si bien se ha salido de los peores momentos de la crisis mundial sus efectos serán duraderos. La economía **no logra estabilizarse en una curva ascendente**. La globalización tiene una gran contradicción que resolver. **No puede volver al 2007/2008** como si nada hubiese ocurrido, **pero no ha encontrado un nuevo equilibrio ni dinamismo**.

Esta situación aún debe resolverse a nivel mundial en la arena económica y en el terreno de la lucha de clases. Si bien la burguesía, globalmente, ha conseguido rebajar el salario y arrebatarles conquistas a los trabajadores, no les ha provocado ninguna derrota estratégica.

En ese contexto, la posición ventajosa de China, que se caracterizaba por costos de producción notablemente más bajos que los de EEUU, ha variado radicalmente.

Tomemos un dato del diario *Le Monde* (15/09/2013) refiriéndose a la industria manufacturera sobre costos por producto:

País	Costo mano obra	Resto de gastos	Costo total
China	15	80	95
EEUU	18	82	100

Hay que añadir que los países de la Unión Europea están por arriba de esas cifras. Esta situación era impensable hace diez años.

Una consecuencia es que una amplia porción del sector II de la economía (producción de medios de consumo) en China está volviendo a EEUU.[3] Entonces, la deslocalización como ariete de la globalización está en problemas. Esto explica en parte por qué la locomotora estadounidense no tracciona como antes a la economía mundial.

Hay, además, toda una serie de restricciones al movimiento de capitales. Se ha terminado el plan QE (Quantitative Easing). Es decir, EEUU no inyecta más dinero en el mercado de capitales para la recompra de bonos de las empresas y bancos que estuvieron a punto de quebrar en la crisis. Pero el saldo es que no se ha destruido suficiente capital para que el resurgimiento de la economía tenga más fortaleza.

La nueva normalidad

En este marco –con el agregado que la Unión Europea y Japón siguen a los tumbos y que el PBI chino sólo creció 7.4% en el 2014– se reunió en Pekín en marzo pasado la "Asamblea del Pueblo", el parlamento de China. Votó que hasta el 2020 el crecimiento anual de la economía sería del 7%. O sea, una forma lisa y llana de reconocer la nueva situación de la economía mundial.

El lector desprevenido de Europa, América Latina y otras regiones podría decir: "¡Qué tanto problema! ¡Ojalá pudiéramos crecer nosotros a esa tasa!"

Pero ese índice es todo un frenazo para un país que en los últimos 20 años estuvo acostumbrado a crecer al 10% anual o más: ¡las famosas tasas chinas!

A grandes rasgos podríamos establecer tres grandes períodos de la economía China:

* **1979-1990:** las reformas de Deng Xiaoping para convertir a China en una "economía socialista de mercado".

* **1989-2013:** después de las protestas y la masacre de la plaza Tiananmen, la ampliación de la apertura a las inversiones extranjeras y crecimiento a dos dígitos de su PBI, las "tasas chinas".

* **2014- ¿?:** tercera etapa –la "nueva normalidad"– que se abre como resultado directo de la crisis mundial.

Veamos las cosas más de cerca. La economía china está preparada **para exportar**. Por eso la famosa frase "la fábrica del mundo" (que también se aplicó en su momento a Inglaterra en la primera Revolución Industrial).

Es por eso que la nueva realidad exige a los "burgueses rojos" que dirigen al Partido Comunista Chino (PCC) toda una serie de cambios que ni por asomo tienen el éxito asegurado. Esto por una sencilla razón: tendrán que enfrentar a la clase obrera y al movimiento de masas.

Lo primero a implementar es un fuerte plan de estímulos económicos para que la economía se fortalezca y darle trabajo a millones de obreros chinos que lo están perdiendo por el frenazo económico. Esta política viene desde hace años y se incrementará en el 2015 con inversiones en ferrocarriles, carreteras y viviendas populares. Esto, sin perder en el centro de la mira que China sigue siendo un país exportador.

Las familias chinas poseen una alta tasa de ahorro. En una economía más dirigida a incrementar un fuerte mercado interno donde aumente el consumo, habría también que aumentar los salarios y desarrollar el débil sector de los servicios, cosa que lentamente está en marcha (3).

Pero lo decisivo, lo más importante, son las profundas reformas internas que tienen que llevar a cabo los jerarcas chinos: la eliminación del pasaporte interno (que impide a la población el libre tránsito ¡en el interior del país!); que los migrantes puedan quedarse a vivir en las ciudades y tener acceso a los servicios públicos, algo que hoy no tienen sin un trabajo estable en dicha ciudad. Asimismo, gozar del derecho a tener más de un hijo. Se debería garantizarles sindicatos libres del Estado, derecho a huelga y otra serie de libertades democráticas.

¿El PCC lo hará? Después de tantos años de conducir el país con mano férrea, hoy es una pregunta difícil de responder. Lo que sí podemos afirmar, es que vamos a una situación muy conflictiva, como ya lo preanuncian las violentas huelgas localizadas de los últimos tres años.

¿Un nuevo imperialismo en construcción?[4]

En estos días está de visita de negocios en Brasil Li Keqiang, uno de los dos hombres más fuertes del régimen chino con dos objetivos:

Firmar con Dilma acuerdos comerciales equivalentes a 50.000 millones de dólares que serían financiados por el gobierno chino y que incluyen la construcción de un ferrocarril que unirá el Atlántico con el Pacífico a través de Brasil y Perú. Estos acuerdos también incluyen la comercializan

de granos y la venta por parte de Brasil de aviones Embraer. El préstamo se hará en yuanes, no en dólares.

Reafirmar con Brasil el lanzamiento conjunto a fin de año del **Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB)**. Esta noticia pinta de cuerpo entero cual será un aspecto esencial del gobierno chino. Desde hace años, pero más intensamente desde 2009, China viene aprovechando sus inmensas reservas de 4.100 trillones de dólares haciendo inversiones a nivel planetario.

Esas inversiones se hacen con un pragmatismo sin igual, fundamentalmente en América Latina, África (el continente olvidado por la globalización) y el Sudeste Asiático, tratando de imponer su moneda en reemplazo del dólar.

Argentina es también un botón de muestra. Han adquirido desde cerealeras (Bunge) pasando por la compra de campos, y hasta una empresa de biogenética (Nidera). China también vende a Argentina material ferroviario, va a participar en la construcción de dos represas en Santa Cruz y en emprendimientos petroleros. Además, China está cumpliendo la función de prestamista de primera instancia a través de swaps en yuanes con el Banco Central.

En Sudamérica ya tiene relaciones comerciales con todos los países de la región. En África, es el primer inversor extranjero y el primer comprador de petróleo.

Una nota de color son las declaraciones del ministro de Economía de la dictadura que gobierna Sudán. Hablando de los chinos dice: "Es gente muy ejecutiva. No preguntan casi nada, no se meten en los asuntos internos del país y concretan rápidamente los negocios."

Hay que señalar también que han comprado algunas empresas de punta en Unión Europea y están intentando hacer lo mismo en Estados Unidos. Su objetivo es apropiarse de tecnología, que es su verdadero talón de Aquiles.[5]

Resumiendo, buscan acuerdos que les garanticen materias primas pero también tecnología avanzada que la haga menos dependiente de los países imperialistas desarrollados.

Por otro lado, el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB) es una iniciativa comercial de 50.000 millones de dólares (en yuanes) con los otros países BRICS, donde China aportara casi el 80% del capital.

Salta a la luz que el país que nos ocupa en esta nota es cada vez menos "emergente" y que está en una política abiertamente expansionista.

EEUU ya ha puesto el grito en el cielo por la creación de este banco. Socava directamente el rol del Banco Mundial y del FMI.

Washington, con su pérdida cada vez más clara de un papel hegemónico y de gran consumidor y locomotora de la economía mundial, ha contraatacado por medio de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos). Le exige a China que revalúe el yuan artificialmente devaluado (cosa que le permite exportar más fácilmente) y ha lanzado una federación de países del Pacífico para competir con este nuevo banco.

Obviamente es prematuro anunciar que ha surgido un nuevo país imperialista. Si tomamos las consideraciones de Lenin en su libro "El imperialismo, fase superior del capitalismo", China en algunos aspectos se parece poco. Pero la realidad nunca se repite de la misma forma ni se da químicamente pura.

Lo cierto es que al nuevo banco chino, a pesar de la excomunión de Washington, ya han pedido el ingreso 29 países. La lista comienza por el Reino Unido, el principal y casi incondicional aliado de Estados Unidos desde la Primera Guerra Mundial. Este hecho desató la ira de Obama. En la fila para ingresar al banco chino, siguen prácticamente el resto de los países de Europa continental. Japón estaría interesado.

Todo esto nos lleva a afirmar que muy probablemente estamos ante la construcción de un nuevo imperialismo, aunque muy "sui generis". Todavía, internamente, China es dependiente de las inversiones extranjeras. Pero, hacia el exterior actúa con una política inversionista cada vez más agresiva. Es un proceso de "desarrollo desigual y combinado" que se da en la realidad. Esa es la tendencia… y aunque le pese a EEUU, esto no se va a resolver en los estrados judiciales.

A corto y mediano plazo, hará que la globalización sea **cada vez más inestable** y que posiblemente a la larga vayamos a **enfrentamientos hoy impensados**.

Notas

1.- 0,2% y 0,3% fueron el crecimiento de los últimos trimestres de 2014 en EEUU; 7.2% fue el crecimiento de China en el 2014.

2.- "PIB de EEUU se contrae un 0,7% en el primer trimestre", Expansión-Agencia EFE, 29/05/2015.

3.- Marx en "El Capital" señala que podemos dividir la economía en dos sectores: Sector I bienes de capital (producción de medios de producción) y Sector II producción de bienes de consumo directo.

4.- Pierre Rousset, China – Un imperialismo en construcción, *Viento Sur* 15/07/2014, *Socialismo o Barbarie* Nº 304, 11/09/2014

5.- *The Economist*.

FRANCIA - SIGUE LA LUCHA EN LOS HOSPITALES CONTRA LAS MEDIDAS DEL GOBIERNO

Los trabajadores basculan a los aparatos sindicales

Por Flora Kessler, desde París para Socialismo o Barbarie

Las jóvenes enfermeras del Hospital Avicenne desbordan a los burócratas de la CGT que pretendían impedir la manifestación.

Los trabajadores de diferentes hospitales de París habían decidido marchar, el jueves 28 de mayo, desde sus respectivos lugares de trabajo hacia la oficina del director, que intenta arrebatarle las jornadas de reposo y aumentar las 35 horas de trabajo semanal.

Para evitar las marchas que iban a afectar el tráfico por diversos ejes de la capital, la Intersindical pidió permiso para marchar ese día de la oficina del director en el centro de París hasta el Ministerio de la Salud. Era obligado pasar por los sitios turísticos, Notre Dame, Saint Michel, etc. Pero cuando los trabajadores ya se habían concentrado, los burócratas de la CGT intentaron liquidar la movilización, ordenando a sus afiliados no marchar. Mentían a la base diciendo que no había permiso, cuando ya se veía que la policía había despejado el camino. Claro, los burócratas de la CGT colaboran con el gobierno "socialista", como antes colaboraron con el anterior gobierno de Sarkozy para derrotar en el 2010 la lucha de los trabajadores por las pensiones.

Poco a poco, se corrió la voz de que había que bascular el aparato de la CGT para poder movilizarse. Las jóvenes enfermeras del hospital Avicenne tomaron entonces la cabeza de la manifestación. El sindicato SUD las siguió y luego la CGT tuvo que sumarse al cortejo por la presión de la base.

Ese sindicato debía estar a la cabeza, puesto que tiene mayoría de afiliados. Pero como los burócratas estaban en contra de manifestar, no tenían nada preparado para encabezar la marcha. Cuando quieren marchar, generalmente preparan un camión con un globo gigante y el servicio de orden. Ahora debieron resignarse a ir a la cola.

La manifestación fue muy combativa y dinámica. Se veía la cólera de la nueva generación de trabajadores de los hospitales. Estaban, al mismo tiempo, felices por encontrarse juntos marchando por las calles de París. Y eso que miles no pudieron asistir por estar "asignados"; es decir, que deben realizar jornada obligatoria por estar en el sector de la salud.

Al final de la manifestación en una asamblea, varios tomaron la palabra. Explicaron que hay diez mil trabajadores precarios, enfermeras, técnicos, con contratos de tres meses. El trabajador puede obtener otro contrato, pero nunca llega a ser titular del puesto. Otros hablaron del "burnout", síndrome prolongado de stress, del agotamiento físico y psicológico que sufren en los hospitales desde hace tiempo por la negativa de la dirección de emplear nuevos trabajadores.

La lucha la tienen que dirigir los trabajadores mismos y no las cúpulas sindicales burocráticas, cómplices del gobierno de Hollande como la de la CGT. Con esos dirigentes, ¿cómo superar el aislamiento entre hospitales separados cuando el enemigo es común? Hay una proposición que circula de elegir delegados de cada hospital para realizar una asamblea de todos los hospitales.

Continuando con su estrategia desmovilizadora y desgastante de huelga "intermitente", la Intersindical llama a otra para el 11 de junio. Por su parte, los militantes combativos buscan el modo de organizar acciones locales durante toda esta semana.

Historia

FATE 1991

Gran huelga obrera contra la brutal ofensiva patronal-gubernamental

Entrevistamos a Benjamín Caviedes, conocido como el "Mostro" por los compañeros de FATE, delegado de los trabajadores y protagonista de una lucha de más de 100 días que enfrentó a la patronal, al Ministerio de Trabajo, a la represión, a la justicia, a la burocracia sindical y sus lacayos. De esas jornadas memorables nos relata algunas de las enseñanzas que nos dejaron hacia el presente y el futuro de la nueva generación obrera.

SoB: ¿En qué marco político comienza el conflicto y cuál es el reclamo?

El conflicto estalla por un atraso salarial. ¿De dónde venía ese atraso? De la hiperinflación del 89. De haber firmado, en ese momento, un acuerdo de 9 meses en vez de por un año. En esos tiempos muchos gremios firmaban en las paritarias, lo que se llamaba la cláusula "gatillo" de ajuste salarial. Significaba que el costo de vida, o la inflación, "disparaba" mes a mes, automáticamente el ajuste en los salarios, acorde a esta misma inflación mensual. Esto duraba el tiempo de vigencia del acuerdo, que generalmente era de un año. La cláusula gatillo tenía la ventaja de "mantener" el poder adquisitivo del salario, o dicho de otra manera, de "no perder" frente al costo de vida, de forma que al final del acuerdo anual, tu salario estaba "igual" que el año anterior. Pero si querías un aumento real de tu sueldo, de manera de estar por encima de la inflación, el acuerdo anual no era lo mejor. Esa fue la razón del acuerdo por 9 meses: no quedar atados a un acuerdo que considerábamos "pijotero". Nuestra aspiración, y me incluyo, era pelear un aumento "real" del salario, al término de los nueve meses. El problema es que sobre el final del acuerdo, vino la hiperinflación y la patronal se niega a abrir las paritarias por salario. Cuando lo hizo (tres meses después), se volvió a firmar la cláusula gatillo, pero el "piso" sobre la que se aplicaba había quedado muy bajo. La pérdida fue muy grande. Este atraso, esta pérdida salarial es la que está detrás de la bronca inmensa que un año y medio después explota, pero en una situación totalmente diferente.

¿Que había cambiado? Que Menem había derrotado a los telefónicos, privatizando la empresa estatal; a los ferroviarios les dijo:"ramal que para, ramal que cierra" y cerró los ramales; despidió a miles en SOMISA con la complicidad de la UOM, etc. Además logró frenar la inflación a casi cero para los primeros meses del 91. Es en este año (julio/agosto), cuando sacan el Decreto 1334, de "salario por productividad". Supuestamente no podías conseguir, o discutir salario si no era en el marco de la productividad, pero eso fue una estafa, una mentira. En Fate habíamos pasado de producir 4500 a 6000 cubiertas diarias en pocos meses, significando un 30% de aumento en la producción. Y la presión de los compas por hacerlo valer era muy fuerte. Ese 30% fue el reclamo que hicimos, y que la patronal se negó a dar. Esta estafa es la que explica la dureza y la fuerza de los compañeros durante el largo conflicto.

SoB: ¿Cómo se resuelve finalmente?

Después de la conciliación obligatoria que rechazamos, viene el cierre de la planta (lock-out patronal), que la justicia nunca declaró ilegal. Luego vino el bloqueo en la puerta por parte de los trabajadores y la dura represión para desalojarnos de la puerta. Recién en enero la empresa llama al SUTNA a dialogar. Traen la propuesta del cronograma de productividad, que era un cronograma de ingreso paulatino para reiniciar las tareas, de salario no se hablaba y todo el cronograma era una modificación del convenio, se autorizaba a flexibilizar los estándares, se modificaban hasta las rondas de mate, la propuesta del cronograma eran 550 que entraban escalonados, los otros 300 y el salarios se discutían después. Nosotros nos manteníamos firmes en "Todos adentro y con salario digno". Pero frente a esto ya había dos posturas. De una parte los compañeros que más habían empujado, que se jugaron durante todo el conflicto, estaban en desacuerdo con aceptar el cronograma de productividad, entre los que se encontraban algunos delegados de planta, no todos, y por otra parte la directiva del sindicato que quería aceptar. La última asamblea es el día 17 de enero. Ésta fue una de las asambleas más masivas, hay alrededor de 500/600 compañeros, fue muy peleada. Y fue la definitoria. Se vota después de una discusión muy fuerte: trescientos y monedas, cansados y desgastados por la extensión del conflicto, y confundidos por la directiva votan a favor de aceptar y unos doscientos y votan por el rechazo del cronograma y sostener el reclamo de salario y todos adentro. La directiva del SUTNA, para que se acepte la propuesta de la patronal, la adornaba diciendo que era positiva para el trabajador. Pero era mentira. Quedaron cerca de 200 compañeros afuera, no hubo recomposición salarial, en fin. Fue una dura derrota.

Creo que el objetivo de fondo de la patronal y el gobierno era terminar con las conquistas que quedaban del convenio del 75. El gremio tuvo una actitud de condescendencia frente al cambio del convenio y termina aceptando que se modifique.

SoB: ¿Por qué razones les dirías a los trabajadores que deben apoyar la candidatura a vicepresidente de Jorge Ayala como parte de la fórmula presidencial del Nuevo MAS , junto a Manuela Castañeira?

Por tres razones: La primera tiene que ver con el pasado, con los años en que los trabajadores de FATE sólo recibían golpes de la patronal, con la complicidad de la burocracia nefasta de la Bordó (el "Pollo", seccional) y de la Violeta (Wasiejko, nacional). Jorge representa para mí, a los trabajadores que se sobrepusieron a esos golpes y supieron comprender que para luchar por salario, para frenar la permanente ofensiva de los aumentos de los stándares de producción, había que organizarse para enfrentar y derrotar a los delegados y dirigentes vendidos, fueran del color que fueran. Él es uno de los que estuvo a la cabeza de esa comprensión, de esa organización y de esa lucha. La segunda es del presente, tiene que ver con que Jorge es parte de una "movida" obrera más numerosa, la que acostumbramos a llamar "nueva generación obrera", que en distintas fábricas y gremios lucha y defiende los intereses de todos los trabajadores. En ese sentido, Jorge representa también a esta "nueva generación". Pero no hay que negar que esta vanguardia tiene límites de distinto tipo y tendrá que enfrentar a empresarios, dirigentes sindicales traidores y gobiernos que tienen mucha experiencia en engañar, maniobrar, reprimir a los trabajadores, para mantener su sistema de explotación capitalista. En este ámbito es donde Jorge decide dar un paso importante. Al presentarse como candidato a vicepresidente por el Nuevo MAS, por el socialismo, le está diciendo a todos los trabajadores, a todos los jóvenes, que hay que enfrentar y derrotar al capitalismo. Eso a mí me parece muy bueno. Por eso lo apoyo.

"HOY GRITAMOS BIEN FUERTE QUE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES ES UN PROBLEMA POLÍTICO"

#NIUNAMENOS: Palabras de Manuela Castañeira al finalizar la movilización

Buenas noches compañeras y compañeros. Es emocionante ver cómo llenamos la plaza Congreso. La gente decía que hasta en la Plaza de Mayo estaban apretados y que no había forma de llegar hasta acá. Eso es porque hoy el movimiento de mujeres no estuvo solo, la de hoy fue una verdadera movilización popular que está diciendo basta, que está diciendo ni una menos, que está diciendo justicia.

Hemos visto tantos actos terribles de violencia contra la mujer, de femicidios, pero también hemos visto todas estas banderas bien en alto pidiendo justicia para las compañeras trabajadoras sociales, justicia para Laura Iglesias que estaba trabajando cuando la Bonaerense la agarró. Eso no es una violencia individual, cultural, como nos quiere vender la presidenta; quiere hacernos creer que la violencia es un problema de las puertas para adentro de la casa, que se resuelve de manera individual. Hoy gritamos bien fuerte que la violencia contra las mujeres es un problema político, que tiene responsables políticos: el Estado y el gobierno nacional.

A todos esos los denunciamos hoy también porque hay muchas cosas que se pueden hacer y no se hacen. Se puede y debe destituir a todos los jueces y funcionarios que amparan a la violencia contra la mujer. No vamos a parar hasta que se vayan todos los Piombo, y vamos a seguir el ejemplo de lucha de los estudiantes platenses que tomaron el decanato de la Facultad de Derecho e hicieron asambleas para conseguir su destitución.

También vamos a seguir el ejemplo de esas valiosísimas compañeras que avanzaron un paso más del lugar de sufrimiento y de dolor para hacerse luchadoras, para ponerse al frente, para ponerle el cuerpo a toda la transformación social que es necesaria, como hace Iara y como hacen muchas otras compañeras que se suman a la lucha. Pido un enorme aplauso para todas ellas, para todas las mujeres y los compañeros, como el compañero de Fate Jorge Ayala, que está junto a todas nosotras. Porque no fuimos sólo las mujeres, sectores de trabajadores se sumaron, sectores organizados, el movimiento estudiantil, toda la sociedad construyó una verdadera movilización popular para decirle también a la mujer más poderosa de este país, que es la presidenta, que tuvo la desvergüenza de decir que el problema era de otros, que el problema es cultural; lo repitió por las redes sociales, porque ni la cara tuvo el coraje de dar para afrontar esta problemática. Le vamos a seguir diciendo: que se haga cargo, que queremos trabajo genuino, que queremos a los violentos presos, que queremos otra justicia, que queremos todas las medidas que no estuvieron dispuestos a llevar adelante.

Así que, compañeros, no les voy a agradecer por venir, porque la de hoy fue una tarea de todos, lo de hoy lo construimos entre todos, pero lo que sí les voy a decir es que esto no tiene que terminar hoy, que hay que seguir en la calle. Por eso es que nosotros abrimos Las Rojas y el Nuevo MAS, para que todas y todos los que quieran dar vuelta esta situación puedan organizarse con un compañero y una compañera de lucha, porque hay mucho por delante para transformar. Tampoco vamos a dejar que en este año electoral silencien estos reclamos, vamos a seguir peleando para que este debate sea parte de la campaña electoral. Nuestras candidaturas están a este servicio, y esta organización esta acá firme para seguir luchando en la calle. Vamos adelante, compañeras y compañeros, sigamos en la lucha.